

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución  
Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por

Autor: Bachiller Leilie Agurto Baca

Lima - Perú

2018

## **DEDICATORIA**

La presente investigación se lo dedico a mis padres Ybielita Baca de Agurto y Arturo Agurto Zarate y a mis hermanas Diana, Verónica y Yessi, por ser mi soporte e inspiración para poder salir adelante, inculcándome valores y brindándome la educación necesaria para desarrollarme de forma óptima en la vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Inca Garcilaso de la Vega por orientarme y brindarme la oportunidad de desarrollarme en esta carrera, permitiéndome seguir avanzando profesionalmente.

Al Docente Fernando Ramos Ramos, por su entrega a la enseñanza y su invaluable aporte a mi formación profesional; mi amigo Erik Roger Perez por su considerable apoyo y al director del colegio Liceo San Agustín, por darme las facilidades para desarrollar el presente trabajo en su institución.

## **PRESENTACIÓN**

Estimados señores miembros del Jurado:

Bajo el cumplimiento de las normas establecidas por la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, según orden Directiva N°003-FPs y TS-2017, presento ante ustedes mi estudio de investigación que lleva por título “Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres – Lima” por medio de la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA a fin de obtener el título profesional de licenciatura bajo su aprobación.

Espero que el presente trabajo cumpla con las exigencias de evaluación requeridas para su aprobación.

Atentamente,

Leilie Agurto Baca

## Índice

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PRESENTACIÓN	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. Descripción de la realidad problemática	13
1.2. Formulación del problema	16
1.3. Objetivos	17
1.4. Justificación e importancia de la investigación	18
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	20
2.1. Antecedentes	20
2.1.1. Internacionales	20
2.1.2. Nacionales	23
2.2. Bases teóricas	27
2.1.3. Teorías instintivas	27
2.1.4. Frustración y agresión	30
2.1.5. Teorías neurobiológicas	31
2.2.1. Agresividad en la adolescencia	34
2.2.2. Causas de la agresividad en la adolescencia	35
2.2.3. Consecuencias de la agresividad en la adolescencia	37

2.3. Definiciones conceptuales de agresividad	38
2.3.1. Agresividad	38
2.3.2. Dimensiones de la agresividad	40
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	42
3.1. Tipo y diseño utilizado	42
3.1.1. Tipo y enfoque	42
3.1.2. Nivel	42
3.1.3. Diseño de investigación	42
3.2. Población y muestra	43
3.2.1. Población	43
3.2.2. Muestra	43
3.3. Identificación de la variable y su operacionalización	43
3.3.1. Operacionalización de la variable	44
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	45
3.4.1. Adaptación del instrumento	46
3.4.2. Muestra de tipificación	48
3.4.3. Baremación	48
CAPÍTULO IV	50
PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	50
4.1. Procesamiento de los resultados	50
4.2. Presentación de los resultados	50
4.3. Análisis y discusión de los resultados	55
4.4. Conclusiones	58
CAPÍTULO V	60
PROGRAMA DE INTERVENCIÓN “Al amigo con respeto para una mejor escuela”	60
5.1. Descripción de la realidad problemática	61

5.2. Objetivos	61
5.2.1 Objetivo general	61
5.2.2. Objetivos Específicos	61
5.3. Alcance	62
5.4. Justificación	62
5.5. Metodología	62
6. RECURSOS	65
6.1. Humanos	65
6.2. Materiales	65
6.3. Financieros.	65
7. Cronograma	66
Referencias	67
Anexos	80
Anexo 1. Matriz de consistencia	80
Anexo 2. Instrumento utilizado	81
Anexo 3. Carta de presentación	82
Anexo 4. Carta de autorización	83
Anexo 5. Evidencia fotográfica	84
Anexo 6. Recursos para los talleres	85

## **Índice de tablas**

Tabla 1 Áreas implicadas en la agresión	32
Tabla 2 Distribución de la muestra	43
Tabla 3 Resultados del análisis de fiabilidad del Cuestionario AQ	47
Tabla 4 Interpretación de los puntajes directos del instrumento	48
Tabla 5 Resumen de percentiles generales	49
Tabla 6 Percentiles por regiones	49
Tabla 7 Medidas estadísticas descriptivas de la agresividad	50



## **Índice de figuras**

Figura 1. Nivel de agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria	52
Figura 2. Nivel de agresividad física en los estudiantes de 3° año de secundaria	52
Figura 3. Nivel de agresividad verbal en los estudiantes de 3° año de secundaria	53
Figura 4. Nivel de ira en los estudiantes de 3° año de secundaria	53
Figura 5. Nivel de hostilidad en los estudiantes de 3° año de secundaria	54

## **Resumen**

La presente investigación tuvo como objetivo describir los niveles de agresividad presentes en estudiantes de 3° año de secundaria de una institución educativa particular ubicada en el distrito de San Martín de Porres. La muestra de estudio estuvo conformada por 110 adolescentes de ambos sexos, con edades entre 13 a 16 años; la medida de la variable fue obtenida por medio de la aplicación del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, en su versión adaptada al contexto peruano por Matalinares y cols. (2012). Resultados: el estudio elaborado permitió conocer que un 42% de la muestra presenta un nivel medio de agresividad; por otro lado, la dimensión que predomina en la muestra de estudio es la Agresividad verbal, al registrarse un nivel alto en un 40% de los estudiantes. Por otro lado, un 39% se caracteriza por presentar un nivel medio de Agresividad física, mientras que solo un 34% y un 30% presenta un nivel medio de Ira y Hostilidad respectivamente.

Palabras clave: Agresividad, Agresividad física, Agresividad verbal, Hostilidad, Ira, Adolescentes, instituciones educativas.

## **Abstract**

The objective of the present investigation was to describe the levels of aggressiveness present in 3rd year's students of a private secondary school located in the district of San Martin de Porres. The study sample consisted of 100 adolescents of both sexes, with ages between 13 and 16 years; the measurement of the variable was obtained by means of the application of the Questionnaire of Aggression (AQ) of Buss and Perry, in its version adapted to the Peruvian context by Matalinares et al. (2012). Results: the study prepared showed that 42% of the sample presented a medium level of aggressiveness; On the other hand, verbal aggressive is the predominate dimension in the sample of this study, registering a high level in 40% of students. On the other hand, 39% are characterized by presenting an average level of physical aggression, while only 34% and 30% have an average level of anger and hostility respectively.

Class words: Aggressiveness, Physical aggression, Verbal aggression, Hostility, Anger, Adolescents, educational institutions.

## **Introducción**

El siguiente trabajo de investigación titulado “Agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres”, fue desarrollado a través de un estudio descriptivo y de diseño no experimental; en el cual se estableció como propósito principal conocer los niveles de agresividad en una muestra descrita en el título de investigación.

Como objetivo principal se estableció el conocer los niveles de agresividad que predomina en los estudiantes de 3° año de secundaria de la institución educativa privada, así como conocer los niveles existentes en las dimensiones que componen la agresividad: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

En el capítulo I se da explicación de la realidad problemática respecto a cómo la agresividad ha incrementado a lo largo de los últimos años y como estos afecta de manera global a la población adolescente.

En el capítulo II se presenta el marco teórico que sustenta la variable, en donde se muestran estudios anteriores tanto nacionales como internacionales, así como las bases teóricas de la investigación.

En el capítulo III se expone la metodología utilizada para la investigación; la explicación de las variables y su operacionalización, el diseño y tipo de estudio, las características de la población y muestra, así como las técnicas e instrumento de medición utilizado.

Finalmente, en el capítulo IV se desarrolla las técnicas y proceso del análisis de los resultados; posterior a ello, se muestran los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento, la discusión de los mismos, las conclusiones y sugerencias respecto a los hallazgos obtenidos.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Descripción de la realidad problemática**

Una realidad mundial a la que nos enfrentamos hoy en día es el incremento de la violencia; puesto a que, si bien ella nos ha acompañado a lo largo de la historia de la humanidad, en los últimos años es notorio no solo aumento de los índices globales; sino a su vez, el daño que ha estado generando con el pasar del tiempo. Éste fenómeno ya era comentado por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) quien indicaba que al año, un total de 1,6 millones de personas en el mundo sufrían agresiones mortales o hasta la propia pérdida de la vida, convirtiéndose en una de las más notables causas de muerte en las personas cuyas edades oscilan entre los 14 a 15 años. Por lo tanto, la violencia se convierte en un problema que la humanidad arrastra desde décadas anteriores, y que en la actualidad, sigue afectando a la población mundial sin distinción de raza o posición.

Huertas, López y Crespo (2005) desmintieron el mito acerca de una posible causa de la violencia producto de una deficiencia mental, puesto a que demostraron que aquellas personas que sufren enfermedades mentales, son las que presentan mejor manejo de sus impulsos agresivos, siendo solo el 10% de la violencia global la que guarda relación con algún tipo de deficiencia mental o enfermedad psiquiátrica; así mismo, señalan que es el siglo XX el que ha presentado mayor registro de violencia hacia la propia humanidad, haciendo de esta sociedad una de las más agresivas en la historia de la humanidad, en donde la globalización y los medios de comunicación contribuyen en la extensión del problema a diversos países así como el incremento global de la hostilidad, por medio de la exposición de un comportamiento violento como medio de satisfacción de los instintos agresivos innatos.

Esta realidad no es ajena al continente americano, puesto a que en un informe mostrado por el diario El Observador (2016) indica que dentro de los 10 países que presentan mayores índices de agresividad y violencia, 8 de ellos son parte de Latinoamérica y el Caribe, siendo México quien refleja mayor número de damnificados con un total de 200 mil ciudadanos afectados por esta problemática; a este país le sigue Estados Unidos, República Dominicana, Chile, Ecuador y Jamaica

en donde el uso excesivo de la violencia por medio de comportamientos agresivos impulsa el abandono del país en cada población.

Sin embargo, una de las poblaciones más afectadas y a su vez la que presenta mayor riesgo son los adolescentes. Según la OMS (2002) la tasa de la delincuencia juvenil ha incrementado notoriamente, puesto a que los adolescentes entre 16 a 17 años son categorizados como el grupo que presenta un comportamiento altamente agresivo, los cuales mostraban desde temprana edad, diversas formas de agresión en su conducta, las cuales incrementaron o especializaron con la edad y llegando a consolidarse en su etapa adulta. Y es que para Flechner (2003) la agresividad y la violencia en los adolescentes es producto de diversos motivos, que parten desde la propia convivencia con sus pares hasta la vivencia o repetición de situaciones traumatizantes en donde se vieron afectados sus límites personales.

A manera de ejemplo, Matalí (2016) señala en el informe realizado por el Hospital Sant Joan de Déu en Barcelona, que el 96% del personal pediátrico ha reportado un incremento en las atenciones cuyo motivo son los problemas de conducta en los adolescentes, convirtiéndose en una de las principales causas que afecta a la salud mental en dicha población; además, señalan que entre los diversos factores de riesgo, se encuentra la manifestación de conductas agresivas a edades muy tempranas, sumándose a ello la impulsividad, el abuso de sustancias, entre otros. Así mismo, detallan que el incremento de la agresividad se vincula con las denuncias por actos violentos realizadas en dicho país, las cuales muestran un incremento del 33% de las cuales el 10,5% son efectuadas por victimarios menores de 16 años.

En el Perú, este fenómeno de violencia y agresividad también afecta a la población, puesto a que las familias no cumplen a cabalidad su rol de protección y formación de los menores, por el contrario, se han convertido en un escenario de violencia y agresividad el cual se funda como un detonante para la manifestación de conductas agresivas en los adolescentes. De acuerdo a cifras mostradas por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2008) el 73% de adolescentes peruanos que viven en las calles, han experimentado una convivencia agresiva propia del maltrato familiar. Al respecto, Matalinares, Arenas, Sotelo, Díaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja y Tipacti (2010) indicaron que el 85,2% de los

adolescentes de Lima son afectados por un clima familiar no adecuado para su desarrollo, siendo la agresividad mayormente manifestada por adolescentes de familias monoparentales o de padres separados.

A fin de contrarrestar dicho fenómeno, han sido diversas las estrategias que buscan dar fin a este problema, puesto a que para el Ministerio de Educación, la violencia escolar no es solo la que se da dentro de las aulas sino en todo contexto vinculado a ella, incluyendo así a las nuevas tendencias tecnológica; además, señala que son diversas las causas de la conducta agresiva en las escuelas tales como baja autoestima, fracaso escolar, escaso desarrollo en habilidades sociales, inadecuadas prácticas de crianza, maltrato familiar, falta de liderazgo en la institución, entre otros (MINEDU, 2017)

En el marco de brindar protección a los estudiantes dentro del territorio nacional, en el año 2012 se firmó la Ley 29719 conocida como la “ley anti bullying” la cual busca dar protección por medio de la prevención, sanción y erradicación de la violencia dentro de las aulas educativas; no obstante, según datos registrados en el año 2013, eran 776 colegios privados los que no cumplían con la aplicación de dicha ley. Entre las faltas más notables se encuentra la ausencia de Psicólogos, la elaboración de un plan de convivencia democrática y la falta de registro de incidencias sobre acoso escolar en las instituciones (La República, 2013).

Sin embargo, este problema aún persiste, puesto a que el MINEDU, por medio del portal “Siseve”, señalan que el 50% de casos registrados provienen del nivel secundario (MINEDU, 2017). Además, este problema no discrimina el estatus económico de los estudiantes, puesto a que en el 2015 se registraron más de 3 mil casos de violencia física, psicológica y sexual en diversas instituciones educativas tanto públicas como privadas, con mayor énfasis, en las ubicadas en las provincias de Lima, Junín, Piura y Ayacucho (Publimetro, 2015).

Frente a ello, el presente año, en uno de los distritos ubicados en la mancomunidad de Lima Norte, se puso en marcha la campaña “Rompe el silencio... no al bullying”, realizada por medio de marchas que buscaban sensibilizar a la comuna frente a esta problemática que se da en las aulas, en donde la agresividad recibida e impartida es uno de los factores desencadenantes de dicho problema. Y es que, en el año 2014, la prensa limeña comunicó a la población sobre un caso de

violencia escolar de la institución educativa privada ubicada en un distrito de Lima Norte, en donde un menor fue agredido de manera física y psicológica por sus propios compañeros de clases, alarmando de esta manera no solo a las instituciones educativas, sino que a su vez, al propio país (América, 2014).

Y es que el sector privado también es vulnerable a esta realidad problemática, pues a mediados del año 2017 la prensa local registró un caso de agresión física dentro de un aula de tercer año de secundaria de una institución educativa privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres, en Lima (Panamericana, 2017). Esto confirmaría la existencia de conductas agresivas impartidas dentro de las escuelas privadas, por lo que el riesgo ante dicho problema es indiferente al contexto educativo económico; siendo una de ellas la institución educativa privada Liceo San Agustín, la cual pertenece a la Unidad de Gestión Educativa Local Rímac (UGEL-N°02) y se encuentra ubicada en el distrito de San Martín de Porres, con un total de 553 alumnos de los cuales 110 se encuentran cursando el tercer año de secundaria (Ministerio de Educación, 2017).

Por lo tanto, a pesar de saberse que la agresividad dentro de las aulas aún podrían estar afectando a la población estudiantil por medio de la violencia escolar, el conocer los niveles actuales de agresividad dentro de las aulas de una institución privada, permitirá reconocer el contexto real en el que se estarían desarrollando los estudiantes; a su vez confirmarían los cambios generados a partir de las estrategias implementadas, permitiendo obtener información relevante para el desarrollo o mejoramiento de nuevas técnicas que impulsen un clima escolar adecuado para un aprendizaje más óptimo, por medio de la identificación de las conductas nocivas para los estudiantes.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es el nivel de agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?

### **1.2.1. Problemas secundarios**

¿Cuál es nivel de agresividad física en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?



¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?

¿Cuál es el nivel de hostilidad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?

¿Cuál es el nivel de ira en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar el nivel de agresividad física en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.

Determinar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.

Determinar el nivel de hostilidad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.

Determinar el nivel de ira en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.

#### **1.4. Justificación e importancia de la investigación**

Una de las necesidades que presenta la institución educativa para el adecuado progreso de sus estudiantes es la medición de la agresividad, puesto a que ella es considerada como un factor de alto riesgo que afecta no solo el clima escolar, sino que a su vez, a los procesos de aprendizaje desarrollados en clase. Y es que uno de los problemas de mayor creciente en la esfera educativa es la agresión ejercida entre los estudiantes, los cuales generan daños personales tanto físicos como psicológicos, incrementando la dificultad en el aprendizaje, el ausentismo o abandono escolar, conductas antisociales, entre otros (Cid, Díaz, Pérez, Torruella y Valderrama, 2008).

Por lo consiguiente, el determinar los niveles de agresividad que predominan en la institución educativa adquiere relevancia al momento de detectar como esta variable se encuentra afectando actualmente a los escolares, ya que los resultados proporcionarán información relevante para el desarrollo de estrategias o programas preventivos al problema, permitiendo un clima escolar sano y adecuado para la adquisición de conocimientos y desarrollo personal de los adolescentes.

Es así, que los beneficios obtenidos a partir del presente estudio se encuentran dirigidos principalmente a los estudiantes, puesto a que ello motivará el adecuado desarrollo de su persona dentro de una etapa de vida caracterizada por la inestabilidad y dudas acerca de su vida futura, típico en la adolescencia. Así mismo, los docentes y directores serán beneficiados a través de la información y resultados brindados, ya que estos podrán ser analizados para una adecuada toma de decisiones en las labores realizadas dentro del ámbito educativo.

Desde una perspectiva teórica, la información resultante confirmará aspectos estudiados relacionados con la variable de estudio, mostrándose como un antecedente o referencia para futuras investigaciones que muestren interés acerca de la agresividad y su influencia en las instituciones educativas. Así mismo, contribuirá a la comunidad científica con aportes teóricos que profundicen el estudio de la variable; ya que, si bien la agresividad es estudiada en diversos contextos, es necesario conocer aspectos específicos de la variable dentro de un contexto escolar privado, en donde las realidades educativas son diversas según los contextos sociales.

Finalmente, desde una perspectiva metodológica, se plantea el uso de métodos científicos adecuados a los modelos de investigación, confirmando con ello los procesos y pautas necesarios para la adquisición de conocimientos, a fin de comprender adecuadamente las características de la variable. Por otro lado, confirmará las bondades psicométricas del instrumento utilizado, el cual, si bien ha sido adaptado a una realidad peruana, cuenta con la necesidad de comprobación en muestras más específicas propias de la realidad local; permitiendo su réplica y uso en investigaciones posteriores.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. Internacionales

Rey y Extremera (2012) desarrollaron su investigación denominada **“Agresión físico-verbal y depresión en adolescentes: el papel de las estrategias cognitivas de regulación emocional”** con la finalidad de identificar la relación entre la agresión física-verbal y la depresión en adolescentes españoles. Dicho trabajo tuvo como objetivo el poder conocer la relación entre el manejo de estrategias para la regulación tanto cognitiva y emocional, los niveles de depresión con la manifestación de agresividad física – verbal, en una muestra de 248 adolescentes. Entre los resultados más destacados demostraron que las estrategias más utilizadas para la regulación emocional y cognitiva eran la rumiación de ideas, el pensamiento catastrófico y la aceptación; así mismo identificaron una relación significativa en sus variables de estudio.

Redondo y Guevara (2012) elaboraron un estudio titulado **“Diferencias de género en la prevalencia de la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de dos colegios de la ciudad de Pasto – Colombia”** para identificar diferencias de género en la conducta prosocial y agresiva de los adolescentes. Dicho estudio contó con una muestra de 1878 adolescentes con edades entre 11 y 17 años, provenientes de dos centros de estudios de Colombia: el Instituto Champagnat y la Institución Educativa Municipal Técnico Industrial. Para evaluar las variables se utilizó el Inventario de Habilidades Sociales para Adolescentes TISS. Como resultados se obtuvo lo siguiente; el sexo femenino presenta una mayor conducta prosocial, siendo incrementado en 8vo y 9no grado; el sexo masculino evidencia una mayor conducta antisocial en comparación con el sexo femenino, también se encontró que el comportamiento antisocial va en aumento a partir de 6to y 7mo grado.

Benítez (2013) realizó su tesis denominada **“Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres”** para obtener el grado de licenciado en Psicología Clínica, enfocada en el estudio de la conducta agresiva en adolescentes de niveles socioeconómico medio en Paraguay. A través de un diseño descriptivo de tipo transversal, desarrolló su investigación en una muestra de 43 adolescentes de ambos sexos cuyas edades oscilan entre los 16 a 18 años de una institución educativa pública de Nueva Londres. Por medio de la aplicación del Test BULLS, mostró que existen conductas agresivas manifiestas en la muestra, mostrando una mayor frecuencia las amenazas e insultos, seguida por los ataques y maltratos físicos y finalmente, con menor incidencia, el rechazo o aislamiento social. Así mismo, determinaron que la baja cohesión que mostraban los estudiantes se vinculaba con la tendencia a conductas agresivas en los estudiantes.

Andreu, Peña y Penado (2013) realizaron una investigación denominada **“Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos”**, la cual tuvo como objetivo comprobar si existe variaciones en las dimensiones de la impulsividad entre adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos, y adolescentes no agresivos. Como muestra contó con la participación de 400 adolescentes de la Comunidad de Madrid, que tenían edades entre 12 a 18 años; los instrumentos de evaluación que se utilizaron fueron el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva RPAQ y la Escala de Impulsividad de Barratt BIS. De los resultados, se pudo concluir que los adolescentes agresivos evidenciaron niveles más altos de impulsividad que aquellos adolescentes no agresivos; no se hallaron diferencias significativas entre las dimensiones de la impulsividad con respecto a las dimensiones cognitiva y no planificadora. Finalmente, se obtuvo que la impulsividad conductual fue significativamente mayor en los adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos, en comparación con los adolescentes no agresivos.

López (2014) elaboró un estudio titulado **“Autoestima y conducta agresiva en jóvenes”** dirigido a determinar la relación entre la conducta agresiva y la autoestima de jóvenes. Contando con una muestra de 80

alumnos del Instituto Básico de Cooperativa ubicado en el municipio de Mazatenango Suchitepéquez, con edades comprendidas entre 14 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Estimación y Autoestima EAE y el Test INAS y el diseño de estudio fue descriptivo. En cuanto a los resultados, se concluyó que los alumnos, en su mayoría, evidencian altos niveles de conducta agresiva; el factor familiar seguido del factor social son los que se encuentran más comprometidos con la aparición y el mantenimiento de la agresividad; finalmente, la presencia de un alto nivel de agresividad en los jóvenes tiene consecuencias tales como un bajo rendimiento escolar, disputas con sus compañeros y profesores, y distanciamiento familiar y escolar.

De la Torre, García y Casanova (2014) realizaron una investigación denominada **“Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes”** orientada a establecer una relación entre la agresividad de los adolescentes y los estilos educativos parentales en una muestra de 371 alumnos con edades de 12 a 16 años. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron la Escala de Afecto EA, la Escala de Normas y Exigencias ENE y el Cuestionario de Agresividad AQ. Como resultados, se obtuvo que los adolescentes que indicaron vivir bajo un estilo parental democrático evidenciaron menores niveles de agresividad física y verbal que aquellos que indicaron vivir bajo un estilo parental autoritario. Por otro lado, se encontraron diferencias significativas en la dimensión de agresividad física, mostrándose los hombres más agresivos que las mujeres.

Inglés, Torregrosa, García, Martínez, Estévez y Delgado (2014) elaboraron una investigación titulada **“Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia”**, en la cual estudiaron la relación entre la conducta agresiva y la inteligencia emocional en la etapa de la adolescencia. La muestra de estudio estuvo compuesta por 314 estudiantes que contaban con edades entre 12 y 17 años; como instrumentos se emplearon el Cuestionario de Rasgos de Inteligencia Emocional – Versión abreviada TEIQue-ASF y el Cuestionario de agresión – Versión abreviada AQ-S. Se pudo concluir que los estudiantes que evidenciaron altos niveles en la

conducta agresiva, obtuvieron bajas puntuaciones en la inteligencia emocional; no se observaron diferencias según el sexo ni la edad.

Martínez, Tovar y Ochoa (2016) realizaron un estudio denominado **“Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza”** con el objetivo de determinar los niveles de agresividad directa e indirecta y prosocialidad en escolares, siendo un estudio de corte transversal y de tipo descriptivo. Mediante la aplicación del Cuestionario para la Evaluación de Comportamientos Agresivos y Prosociales COPRAG, se evaluó a una muestra de estudio de 2785 estudiantes procedentes de colegios públicos de trece municipios de un departamento de Colombia. Entre los resultados, se obtuvo que los varones evidenciaron mayores comportamientos de agresividad directa, mientras que las mujeres, de agresividad indirecta. Por otro lado, las mujeres presentaron mayores comportamientos prosociales, sobre todo en las edades de 10 y 11 años de edad. Finalmente, se concluye que el nivel de agresividad podría estar relacionado con el contexto sociocultural de los estudiantes.

### **2.1.2. Nacionales**

Matalinares et al. (2010) realizaron una investigación titulada **“Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”**, con la intención de establecer una relación entre dichas variables. Contando con un diseño descriptivo, correlacional y comparativo, el estudio tuvo una muestra de 237 alumnos que cursaban el 4to y 5to años de secundaria de instituciones educativas nacionales del departamento de Lima, con edades de 14 a 18 años. Como instrumentos de recolección de datos, manejaron el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee y la Escala de Clima Social en familia FES. Entre los resultados, se obtuvo que existe una relación entre la agresividad y el clima familiar en los alumnos; la relación familiar se encuentra altamente comprometida con la agresividad verbal y hostilidad; por último, se evidencian diferencias significativas entre hombres y mujeres con respecto al clima social y agresividad.

Romaní, Gutiérrez, y Lama (2011) elaboraron un estudio titulado **“Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares**

**peruanos de educación secundaria**” direccionado a estimar la prevalencia de la agresividad escolar e identificar los factores asociados. Como método, realizaron un análisis secundario de los datos obtenidos por el II Estudio Nacional de Prevención y Consumo de Drogas en estudiantes de secundaria de Perú (2007), dado esto, la muestra estuvo conformada por 65041 estudiantes con edades entre 11 y 19 años, provenientes de diversas ciudades de la costa, sierra y selva del Perú. Se utilizó un muestreo probabilístico, bietápico y estratificado; el cuestionario empleado fue diseñado por el Equipo Técnico de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas DEVIDA. Con respecto a la prevalencia de agresividad escolar, se pudo concluir que 54.4% afirmó haber cometido actos de agresividad verbal; el segundo tipo de agresividad más resaltante fue la violencia física con un 35.9% de los estudiantes aceptando haberla cometido; por otro lado, el 26.7% ejerció exclusión social sobre sus compañeros. Finalmente, un 8% y un 9.4% refirieron haber chantajeado y amenazado a sus compañeros, respectivamente.

Martínez y Moncada (2012) realizaron una investigación denominada **“Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 “Eleazar Guzmán Barrón”, Chimbote, 2012”** con el objetivo de determinar una relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en escolares. La muestra estuvo conformada por 104 estudiantes de la Institución Educativa Técnica N° 88013 Eleazar Guzmán Barrón, ubicada en Chimbote. Como instrumentos de evaluación se utilizaron la Escala de Agresividad EGA y la Escala de Convivencia en el Aula ECA. Los resultados indicaron la existencia de una correlación positiva leve entre los niveles de agresividad de los estudiantes y su convivencia en el aula; también se concluyó que diversos factores externos, destacando la familia, medios de comunicación, y sociedad, y factores internos como la personalidad y el aprendizaje influyen directamente en los estudiantes y en muchas ocasiones, generan conductas agresivas.

Ninatanta (2015) realizaron un estudio denominado **“Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la**



**Institución Educativa Particular María Madre – Trujillo”** con la intención de estudiar la relación existente entre la inteligencia emocional y la agresividad en una muestra de 103 estudiantes de 1° de secundaria de una institución educativa privada de Trujillo. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional; como instrumentos de evaluación se utilizaron el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE. Entre los resultados, se tuvo que existe una correlación significativa y negativa entre la inteligencia emocional y la agresividad; también se encontró que la inteligencia emocional se encuentra altamente correlacionada con las dimensiones de la agresividad: agresión física, agresión verbal, agresión indirecta, resentimiento e irritabilidad; por otro lado, no se encontró relación entre la inteligencia emocional y la dimensión sospecha de la agresividad.

Quijano y Ríos (2015) elaboraron una investigación titulada **“Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014”** con el objetivo de identificar los niveles de agresividad de adolescentes estudiantes de una institución educativa nacional de Chiclayo. La muestra estuvo conformada por 225 estudiantes que cursaban entre el 1° y 5° de secundaria, son edades fluctuantes entre 12 y 17 años; la investigación fue de tipo no experimental aplicada, con un diseño descriptivo; el instrumento de evaluación fue el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado por Ruíz y Torre (2013). Como resultado se obtuvo que los estudiantes evidencian un nivel medio de agresividad; según el sexo de los estudiantes, tanto hombres como mujeres obtuvieron un nivel medio de agresividad; según el grado, se encontró que mientras el 1°, 3°, 4° y 5° año evidenciaron un nivel medio de agresividad; el 2° año mostró un nivel de agresividad alto.

Rivera y Cahuana (2016) realizaron un estudio denominado **“Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú”** el cual estuvo orientado a determinar la influencia que ejerce la familia sobre la aparición y mantenimiento de conductas antisociales en adolescentes arequipeños. Se contó con una muestra de 929 estudiantes que cursaban 3ro, 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas públicas y

privadas, con edades de 13 a 17 años. Los instrumentos de recolección de datos fueron la Evaluación del Nivel Socioeconómico, la Escala de Clima Social Familiar FES, la Escala de Evaluación del Sistema Familiar FACES III, la Escala de Satisfacción Familiar CSF, el Cuestionario de Comunicación Familiar y la Escala de Conductas Antisociales y Delictivas AD. Los resultados determinaron la existencia de diferencias significativas entre varones y mujeres, presentando los varones más conductas antisociales que las mujeres, de igual forma, un mayor número de varones afirmó realizar conductas agresivas, tanto físicas como verbales. Finalmente, se determinó que la funcionalidad familiar genera influencia sobre las conductas antisociales de los adolescentes.

Caro (2017) realizó una investigación denominada **“Niveles de agresividad en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa José Olaya Balandra, Callao”**, con el objetivo de describir el nivel de agresividad en una muestra de 67 estudiantes de la institución mencionada. La investigación fue cuantitativa con un diseño descriptivo de corte transversal; como instrumento de evaluación se utilizó el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. Los resultados del estudio indican lo siguiente: con respecto a la agresividad de los estudiantes, se evidencia un nivel de presencia leve. Sobre las dimensiones: la agresividad física se muestra en un nivel latente y presencia leve; la agresividad verbal está presente en un nivel de presencia latente; finalmente, la ira y la hostilidad se muestran en un nivel de presencia leve.

Ruiz (2017) realizó una investigación titulada **“Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estados Unidos del distrito de Comas”**, con el fin de describir la variable agresividad en dicha población de estudio. A través de un diseño descriptivo, la investigación tuvo como participantes un total de 279 estudiantes de 1° a 5° de secundaria, con edades entre los 12 a 19 años. Por medio de la aplicación del Cuestionario de Agresividad AQ, adaptado por Matalinares (2012), obtuvo como resultado niveles altos de agresividad en un 58% de la muestra total: así mismo se presentaron niveles altos en un 50,2% en cuanto a la agresividad física, en un 48,7% respecto a la agresividad verbal, en un 48,0%

respecto a la ira y en un 49,5% en cuanto a la hostilidad. Así mismo identificó que eran los alumnos que cursaban el 3° año de secundaria los que presentaban frecuencia en cuanto a un nivel alto de la variable, con una incidencia de 42,9%.

## **2.2. Bases teóricas**

Existen diversos fundamentos teóricos que buscan explicar, describir y predecir la agresividad, Muñoz (1988) al revisar y estudiar a la agresividad, realiza una división para comprender mejor las diferentes teóricas que han sido postuladas. Las teorías sobre la agresividad son:

### **2.1.3. Teorías instintivas**

Para Muñoz (1988), el tema de la agresividad ha sido y sigue siendo un aspecto preocupante para muchos investigadores, esto ha permitido la elaboración de diversas teorías con el fin último de explicar qué mueve al ser humano para desarrollar un comportamiento agresivo. Algunos investigadores han respondido a esta pregunta bajo el fundamento de que la agresión es instintiva en el hombre, por lo que la educación y el medio ambiente serían de poca relevancia en su desarrollo. Chapi (2012) señala a esta teoría como la más polémica debido a que fue de las primeras que se fundamentaron y se encaminaron a explicar las causas de la agresividad.

Entre las teorías instintivas, resaltan dos enfoques distintos; el enfoque psicoanalítico liderado por Sigmund Freud y por otro lado, el enfoque etológico encabezado por Konrad Lorenz.

## **Enfoque Psicoanalítico**

Buss (1961) menciona que la perspectiva acerca de la agresividad que tenía Freud varía con el paso del tiempo, considerándose oportuno dividir sus estudios en tres etapas:

En sus inicios, Freud focalizó su interés en la libido del ser humano, siendo la agresividad meramente mencionada al describir las etapas del desarrollo psicosexual; sin embargo, la agresividad juega un papel importante al mencionar temas como el Complejo de Edipo y la rivalidad fraterna (Muñoz, 1988).

En la segunda etapa del enfoque Freudiano, se propone una teoría dual en la que los instintos sexuales están orientados a obtener placer, mientras que los instintos del yo buscan la conservación del organismo (Muñoz, 1988), considerándose a la agresividad como un medio para lograr un objetivo orientado al placer sexual (Buss, 1961).

Por último, Freud presenta el término de polaridades, concibiendo la idea de que el ser humano vive guiado por los polos, el de la vida y el de la muerte; la agresividad es interpretada como un recurso para preservar la vida y evadir la muerte (Buss, 1961).

Posteriormente, Freud concibe a la agresión como un conjunto de deseos biológicamente primitivos, que en otras palabras podría decirse que la agresión viene a ser una de las formas más primitivas para satisfacer deseos latentes (Chapi, 2012).

Para Buss (1961), la agresividad debe ser concebida bajo la perspectiva de las teorías instintivas. Posteriormente, basa la elaboración del Cuestionario de Agresión en los enfoques psicoanalíticos y neo-psicoanalíticos, partiendo de los últimos fundamentos planteados por Freud.

Al hablar del enfoque psicoanalítico de la agresividad, cabe hacer mención a otro investigador: Alfred Adler. Este autor tuvo ligeras discrepancias con Freud al fundamentar la naturaleza de la agresividad; mientras que para Freud la agresividad es solo un componente de los

instintos sexuales y los instintos del yo, Adler postuló que la agresividad era un único instinto (Muñoz, 1988).

No obstante, para Muñoz (1988) la mayor crítica acerca del enfoque psicoanalítico es realizada por Horney, Fromm y Erikson, debido a que estos autores no aceptan que la agresividad tenga un carácter instintivo; por el contrario, la conciben como una conducta reactiva.

### **Enfoque Etológico**

Konrad Lorenz también considera que la agresividad proviene de una naturaleza instintiva, aunque apunta a otros aspectos, él habla de la Etología, la cual estudia el comportamiento animal en condiciones normales o naturales (Muñoz, 1988).

Según Chapi (2012), Lorenz concibe a la agresión animal como un instinto primario, independiente de estímulos externos, un instinto orientado a la preservación de la especie; la etología distingue dos categorías sobre la agresividad en los animales: la agresión inter-específica, la cual sucede entre miembros de distinta especie, y la agresión intra-específica, que se produce entre miembros de la misma especie.

Muñoz (1988), menciona que los etólogos se mostraron más interesados en estudiar la categoría intra-específica de la agresividad, estableciendo tres tipos:

- Conducta de depredación: aquí se encuentra ausente la intención de provocar algún tipo de daño; son conductas con un valor instrumental.
- Contradefensiva: esta conducta busca evitar el ataque por parte de potenciales depredadores.
- Reacción crítica: se da cuando el animal no posee posibilidad alguna de emprender la huida, por lo que reacciona luchando desesperadamente por su supervivencia.

#### **2.1.4. Frustración y agresión**

Esta teoría es planteada por Dollard y Miller, indicado que la frustración es una interferencia en el comportamiento humano, la cual genera una tendencia a actuar de forma agresiva (Chapi, 2012).

Muñoz (1988) menciona que desde este enfoque existen diversos factores que determinan una agresión:

- Fuerza de la instigación a la agresión:

Habiéndose producido una frustración en el sujeto, este sentirá una instigación a la agresión, el hecho de que se produzca o no esta agresión dependerá de tres factores:

- a. Grado de instigación de la respuesta frustrada
- b. Grado de interferencia con la respuesta frustrada
- c. Número de secuencias de respuesta frustrada

- Inhibición:

Al llevar la agresión a la práctica, no depende de su presencia o ausencia en una situación dada, si no de que esta se pueda manifestar directamente, es decir, no inhibida.

- Desplazamiento:

Establece ciertas similitudes entre con la teoría planteada por Freud sobre la agresividad. Existen tres aspectos que influyen en la forma en que puede producirse un desplazamiento:

- a. La fuerza de la instigación a la agresión
- b. La fuerza de los inhibidores contra la agresión
- c. La similitud de las víctimas potenciales con el agente frustrante

### **2.1.5. Teorías neurobiológicas**

Este grupo de teorías conciben a la agresividad desde otra perspectiva, haciendo una comparación entre el comportamiento animal y el comportamiento humano. Para los neurobiólogos, lo importante son los mecanismos que ocurren en nuestro interior y que nos orientan a actuar o no de forma agresiva, siendo poco relevantes las condiciones externas y otros aspectos.

La definición de agresión que puede aplicarse tanto a humanos como animales es considerarla como todo comportamiento que tiene la intención de generar un daño o perjuicio a otro organismo (Moyer, 1976, como se citó en Guadilla y Gaviria, 1996).

Los estudios experimentales y clínicos en seres humanos demostraron que las estructuras anatómicas de la agresividad y los mecanismos de control inhibitorio y excitatorio están localizadas en el cerebro (Guadilla y Garivia, 1996).

De acuerdo a lo señalado por Letona (2012), la agresividad se modula en varios niveles cerebrales que van desde el hipotálamo localizado en la parte inferior del cerebro hasta la corteza; por otro lado, en el sistema límbico, el circuito emocional de la amígdala realiza funciones que regulan la agresividad.

Tabla 1  
*Áreas implicadas en la agresión*

Estructura	Actividad
Cerebelo (lóbulo y fastigium)	Inhibe conducta agresiva
Córtex orbitofrontal	Papel modulador. Aspectos éticos y racionales
N. ventral anterior tálamo (TVA)	Sistema de recompensa
Sistema límbico	Activa o suprime la actividad hipotalámica
Amígdala	Recibe impulsos aferentes del neocórtex
Corteza temporal	Asociada a la agresión en estados ictales y perictales
Hipotálamo	Coordinación de la agresión mediante la respuesta endocrina por vía excitatoria simpática. Activación del monitoreo interno.

Fuente: Guadilla y Gaviria (1996, p. 158).

En la tabla 1, se observan las estructuras anatómicas relacionadas con la agresividad y el control de impulsos, teniéndose entre las primordiales al cerebelo, el córtex, el núcleo anterior del tálamo, el sistema límbico, la amígdala, la corteza temporal y el hipotálamo. Considerándose que la amígdala y el hipotálamo son las estructuras con mayor responsabilidad de una respuesta agresiva en el comportamiento humano.

Letona (2012) describe brevemente las funciones de estas estructuras anatómicas de la siguiente forma:

- La amígdala: se encuentra inmersa en dos procesos distintos, en primer lugar, integra la información recibida por los sistemas sensoriales en torno a las experiencias pasadas; en segundo lugar, registra las consecuencias relacionadas al pensamiento.
- El hipotálamo: de igual forma que la amígdala, posee dos funciones, mientras que el hipotálamo lateral se ocupa del desencadenamiento inicial de una conducta agresiva, el hipotálamo ventro mediano genera una especie de refuerzo negativo, y por ende, inhibe la respuesta agresiva.



- El hipocampo: genera una influencia moduladora y a la vez cumple una función de facilitación de la agresividad.
- El septum: por otro lado, posee una función inhibidora de la agresividad, su ablación promueve la aparición transitoria de los síntomas de hiperactividad.

En cuanto a los neurotransmisores, se ha demostrado que estos también influyen considerablemente en el comportamiento agresivo, según Letona (2012), estas vendrían a ser las funciones de algunos de ellos:

- La serotonina: se destaca entre los demás neurotransmisores por su importante función, modular la agresividad; siendo seguida en importancia por la dopamina.
- La dopamina: cumple la función de alerta comportamental mediante el sistema mesolímbico.
- La noradrenalina: las variaciones de este neurotransmisor y sus efectos sobre el estrés y la vigilia generan repercusiones en el comportamiento agresivo.
- La acetilcolina: actúa sobre la reactividad emocional ocasionando cambios en la agresividad.
- El GABA: funciona como pieza fundamental en la inhibición de la agresividad.
- Las encefalinas: inmersas en el proceso de la agresividad de una forma compleja, actúan siendo inhibidoras.

Entre los factores etiológicos de la agresividad se encuentran la edad, el sexo, los aportes genéticos, las contribuciones biológicas:

- a. Edad: Para Guadilla y Gaviria (1996), destacan dos etapas de vida: la adolescencia tardía o juventud debido a que las áreas asociativas no han terminado aún el proceso de mielinización sino hasta la tercera década, en otras palabras, estos sujetos aun no logran desarrollar plenamente el autocontrol, conciencia social, juicio y predicción de consecuencias. Por otro

lado, los adultos mayores de 50 años son propensos a desarrollar alteraciones del comportamiento con tendencia a la agresividad, por motivos de daño cerebral, sobre todo por accidentes vasculares.

- b. Sexo: Es conocido que existen diferencias entre el cerebro del hombre y el cerebro de la mujer tanto en la velocidad del desarrollo como en habilidades cognitivas, conductas y emociones.

Las diferencias entre hombres y mujeres existen dada la diferenciación del área preóptica del hipotálamo; en cuanto a la agresividad, los hombres son más propensos a la violencia física, agresión premeditada y episodios de descontrol (Guadilla y Gaviria, 1996).

- c. Aportes genéticos: Como sostienen Guadilla y Gaviria (1996), la reducción de la función del sistema serotoninérgico central se asocia con un aumento de la tendencia de actuar de forma agresiva. Dado eso, en estudios realizados a gemelos, se pudo comprobar que las alteraciones genéticas presentadas en un ser humano tienden a ser compartidas y adquiridas genéticamente por su gemelo, por ende, la agresividad y la genética parecen estar bastante relacionadas.
- d. Contribuciones biológicas: Linnoila y Virkkunen (1992) realizaron un modelo de conducta que busca explicar la agresividad desde una perspectiva biológica en la cual señala que la tendencia a la hipoglicemia es un factor predictivo de reincidencia a la violencia en situaciones bajo la influencia del alcohol (como se citó en Guadilla y Garivia, 1996).

Cabe resaltar que se ha demostrado de los aportes biológicas a la agresividad son igual de influyentes que los aportes no biológicos como las condiciones ambientales, sociales e individuales.

### **2.2.1. Agresividad en la adolescencia**

La adolescencia es un periodo de crecimiento y desarrollo de los seres humanos que ocurre después de la niñez y antes de la adultez, entre las edades de 10 y 19 años, es considerada como una de las etapas de transición más importante caracterizada por una serie de cambios tanto

físicos con un ritmo de crecimiento acelerado, como mentales y emocionales mediante el inicio de la formación de la personalidad (OMS, 2017).

De acuerdo con Benítez (2013), los cambios que ocurren durante esta etapa de vida, perturban la identidad de los adolescentes dado que no se sienten niños pero tampoco se consideran como adultos. Un adolescente, al encontrarse atravesando esta etapa, experimenta un periodo de cambios tanto físicos como psicológicos entre los cuales destaca el despertar sexual, la búsqueda de su identidad y el deseo de autonomía (Letona, 2012). Prestando mayor atención a las alteraciones psicológicas que el adolescente experimenta, se tiene que tener presente la confusión que se genera en él al no entender el porqué de su actitud en varias ocasiones, por lo que ciertas conductas como la impulsividad y la agresividad son consideradas comunes en esta etapa de vida.

La agresividad es un rasgo que suele aparecer cuando el adolescente lucha contra la autoridad de sus progenitores con la intención de adquirir mayor independencia, autonomía y libertad; otra razón por la cual recurren a un comportamiento agresivo, es cuando el adolescente busca ser parte de un grupo, en el cual el líder suele ser quien tiene una actitud más firme y hasta agresiva (Letona, 2012).

El reforzamiento social, la disfuncionalidad familiar y la ausencia de normas en el hogar pueden lograr que la agresividad sea considerada como un medio de intimidación y desemboque en conductas delictivas. Para Letona (2012) algunos factores sociales como el estrés, el fracaso escolar, el consumo de alcohol y la toxicomanía influyen directamente en el incremento de la agresividad y consecutivamente, en el desarrollo de trastornos del comportamiento o de la personalidad.

### **2.2.2. Causas de la agresividad en la adolescencia**

Según lo señalado por Benítez (2013), la agresividad puede ser ocasionada por diversos factores, ya sean sociales, familiares o culturales; no obstante, en cada persona la influencia de los factores suele variar de forma considerable.

Algunos de las causas principales de la agresividad en el adolescente son, según Letona (2012):

- Factores neurológicos, endocrinos y biológicos.
- Enfermedades mentales.
- La situación económica incluyendo grados de pobreza, desempleo, discriminación, desigualdades económicas, desequilibrio entre las metas y las oportunidades.
- Las tensiones de una sociedad cada vez más competitiva, donde se da mayor valía a la acumulación de bienes materiales.
- La falta de proyectos u objetivos.
- Un ambiente familiar deteriorado.
- Un sistema escolar ineficiente.

Por otro lado, Larroy y De la Puente (2004) enumeran 8 factores que influyen considerablemente en el comportamiento agresivo del adolescente:

- Factores sociales y culturales: en la actualidad existe una permisividad a la agresividad y a las conductas violentas.
- Rentabilidad de la agresión basada en experiencias previas con comportamiento agresivo.
- Sexo: los hombres son más agresivos que las mujeres por los factores biológicos como la mayor emisión de la testosterona y a factores educacionales.
- Sentimientos negativos como la ira, frustración, el miedo, el dolor y la irritación.
- Factores del ambiente como el calor o frío a temperaturas extremas, hacinamiento, ruido excesivo y olores desagradables.

- Factores internos como el hambre, el apetito sexual, el sueño o el síndrome de abstinencia a drogas.
- Figuras parentales: es común ver que de padres agresivos salen hijos agresivos, dado que en la familia se promueven las conductas agresivas como medio de resolución de conflictos.
- Medios de comunicación y televisión: las noticias contienen información violenta; la televisión reproduce una gran cantidad de imágenes violentas que pueden incrementar las conductas agresivas en los espectadores y sobre todo en niños y adolescentes.

Al analizar los diversos factores que pueden influir en el desarrollo de la conducta agresiva se puede concluir que existen por ejemplo factores sociales, familiares, biológicos, fisiológicos, endocrinos, internos y ambientales.

### **2.2.3. Consecuencias de la agresividad en la adolescencia**

#### **Consecuencias para el agresor**

Además del daño físico provocado a las víctimas, estas conductas pueden servir para coaccionar e influir en comportamiento de otras personas, para mostrar el poder que se tiene entre los subordinados y para obtener una reputación e imagen de líder, dado que una de las maneras de paliar la ansiedad es mediante el poder, la agresividad siembra miedo en los demás (Letona, 2012).

Sobre las consecuencias para el agresor, Benítez (2013) menciona que estas conductas son indeseadas por la sociedad, sobre todo las conductas de tipo delictivas ya que tienen peores repercusiones, ya que uno podría llegar a parar a la cárcel.

Según Leite (2012), las repercusiones de la agresividad son:

- Aprender a obtener sus objetivos de esa forma.
- Se le considera como una antesala de la conducta delictiva.
- Reconocimiento social y estatus dentro de su grupo.
- Generalización de estas conductas a otros ámbitos, tales como el entorno académico o familiar.

De acuerdo con Letona (2012), los sujetos que tienden a ser muy agresivos requieren de atención por parte de profesionales de salud mental como psicólogos, psiquiatras, trabajadores neurólogos, entre otros.

### **Consecuencias para el agredido**

Sobre las consecuencias que sufre la víctima de una agresión, se encuentran el fracaso y la fobia escolar, del mismo modo que la baja autoestima y el miedo persistente al agresor (Benítez, 2013).

Para Larroy y De la Puente (2004), algunas de las consecuencias de la agresividad pueden ser:

- Sentimientos negativos de hostilidad, culpa, ira y caída de la autoestima.
- Rechazo social, con un alto grado de la delincuencia.
- Problemas de salud física, como una cardiopatía isquémica y/o adicción a drogas.

## **2.3. Definiciones conceptuales de agresividad**

### **2.3.1. Agresividad**

Para Zaczek (2002) desde una perspectiva etimológica, agresividad proviene del vocablo latín *agredire* el cual tiene como significado el término “andar hacia”; posteriormente, en 1793 aparece el término “agresivo” dentro de los contextos militares derivado de las expresiones “agresión” y “agresor” determinando así las connotaciones morales y jurídicas acerca del acto o responsabilidad bajo la relación de víctima y culpable.

Por ello, en su libro “La agresividad: comprenderla y evitarla” plantea una disyuntiva con respecto a la forma de definir este término, menciona que cuando las personas se refieren a la violencia utilizan indistintamente diversos términos como agresividad, agresión, hostilidad; sin embargo, cada concepto tiene su propia definición. Dicho eso, es indispensable comprender que la agresividad no es un tipo de agresión, y en la mayoría de los casos no conduce a ella (Zaczyk, 2002).

De igual forma, Laplanche (1996, como se citó en Zaczyk, 2002), tenía claro la diferencia de estos conceptos, para este autor, la agresividad es una tendencia que se convierte en conducta real o fantasmática con la intención de dañar, destruir o humillar a otros; por otro lado, la agresión es concebida como una acción motora violenta y destructiva.

Sobre la agresividad, Buss (1961) dedicó gran parte de su investigación a entenderla y explicarla, en su reconocido libro “La psicología de la agresión” señala una distinción entre los términos de agresión y agresividad, indicando que la agresión es una respuesta con la intención de emitir un estímulo perjudicial a otro sujeto, mientras que la agresividad se concibe como una variable de la personalidad que implica respuestas más duraderas, también es señalada como el hábito o tendencia a atacar. Aspecto que, cabe resaltar, es esclarecedor para muchos investigadores interesados en el tema de la agresividad y que la variada teoría que existe sobre ella encuentra cierta confusión en estos términos.

Por otro lado, autores como Kassirer y Sukhodolsky (1995) también se mostraron interesados en tener una definición clara de la agresividad por lo que en su libro “Enciclopedia de terapia cognitivo-conductual” afirman que la agresividad puede ser comprendida como un estado emocional subjetivo que se caracteriza por variar en duración, intensidad y/o frecuencia; el cual tiende a asociarse con distorsiones cognitivas, conductuales y verbales.

Serrano (1996) se basa en la teoría del aprendizaje social para escribir su libro “Agresividad infantil” en el cual muestra una visión sencilla que considera que se habla de agresividad siempre que se busque referirse a la intención de generar daños a un sujeto o cosa inanimada.

Para Train (2004), la agresividad es una característica esencial para el desarrollo de todo ser humano ya que él considera que desde niños necesitamos de este recurso para sobrevivir y adaptarnos a las circunstancias. A pesar de que la agresividad tiene una connotación negativa en nuestra sociedad, Kassinove y Chip (2005) indican en su libro “El manejo de la agresividad: Manual de tratamiento completo para profesionales” que en determinadas situaciones es útil, solo se considera esta como un problema cuando conlleva a consecuencias negativas que implican la necesidad de un abordaje individual o familiar.

Según Gómez y Ramírez (2005) y su libro “XXI ¿Otro siglo violento?” el concepto de agresividad hace referencia a determinados comportamientos que forman parte de la conducta humana, por ende, es considerado como una variable que interviene en la actitud o percepción que presentan las personas, generando incluso un potencial agresivo tanto de forma individual como colectiva.

Para algunos autores en la actualidad, la agresividad se refiere a un conjunto de patrones que se manifiesta de con una intensidad variable que puede ir desde una gresca ficticia hasta los gestos o expresiones verbales que implican provocación y ataque (Benítez, 2013).

### **2.3.2. Dimensiones de la agresividad**

Sobre sus dimensiones, Buss (1961) determinó que la agresividad cuenta con cuatro dimensiones principales:

- La agresión física:

Se le considera agresión física al ataque que se realiza hacia otro individuo usando la fuerza corporal o un arma, las motivaciones que generan este tipo de agresión son el asalto o el infringir dolor.

- La agresión verbal:

Se da como una respuesta verbal expresada en forma de amenazas, burlas o insultos hacia otro individuo.



- La ira:

Viene a ser un estado emocional proveniente de la exacerbación del enojo que dura un determinado lapso, implica componentes faciales; gestos, muecas y otras expresiones.

- La hostilidad:

es una actitud prolongada que implica sentimientos o evaluaciones negativas, suele ser expresada verbalmente, pero también es entendida a través de silencios.

Como lo indican López, Sánchez, Pérez y Fernández (2009), estas cuatro dimensiones constituyen a su vez los tres componentes de la agresividad; el componente instrumental está conformado por la agresión física y verbal, el componente emocional se relaciona con la ira, y por último, el componente cognitivo se relaciona con la hostilidad.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño utilizado**

##### **3.1.1. Tipo y enfoque**

El tipo de investigación seleccionado es de tipo descriptivo puesto a que tiene como objetivo el identificar y especificar las características de la variable agresividad. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), estos estudios tienen como finalidad el poder describir las propiedades de una variable, suceso o fenómeno por medio de un determinado análisis, sea la descripción de tendencias, propiedades, perfiles, entre otros; los cuales son de utilidad para mostrar de adecuada precisión la presencia de una variable dentro de un contexto, comunidad o situación.

##### **3.1.2. Nivel**

La presente investigación es de nivel básico según la clasificación de Toro y Parra (2006) puesto a que, al estar basado y contextualizado dentro de un marco teórico, tiene como objetivo principal incrementar los conocimientos de la variable de estudio, contrastando cada resultado obtenido con estudios empíricos.

##### **3.1.3. Diseño de investigación**

El estudio presenta un diseño no experimental de corte transeccional, puesto a que durante su elaboración no se realizó la manipulación o alteración de la variable de estudio, tomando información de ella en un determinado espacio de tiempo. Hernández, et al. (2014) señalan que los estudios realizados bajo este diseño se caracterizan por la medición de las variables dentro de su contexto natural, considerando un corte de espacio y tiempo determinado en donde es medida la variable sin someterla a cambios o alterar su valor.

### 3.2. Población y muestra

#### 3.2.1. Población

La población del presente estudio está constituida por 110 estudiantes que se encuentran cursando el tercer año de educación secundaria de una institución educativa privada del distrito de San Martín de Porres en Lima, de ambos sexos y de edades entre 13 a 16 años, matriculados en el año 2017.

#### 3.2.2. Muestra

La muestra considerada para la presente investigación estuvo conformada por el 100% del total de la población de estudio, la cual fue seleccionada por medio de un muestreo de tipo censal, puesto a que la muestra está constituida por todos los sujetos considerados como unidad de investigación (Arias, 2012). De acuerdo con ello, la muestra se encuentra distribuida de la siguiente manera:

Tabla 2

*Distribución de la muestra*

Variable	Categoría	f	%
Sexo	Masculino	57	57.0
	Femenino	43	43.0
Edad	13 años	4	4.0
	14 años	70	70.0
	15 años	21	21.0
	16 años	5	5.0

### 3.3. Identificación de la variable y su operacionalización

El propósito del estudio es describir la variable agresividad y como está se encuentra presente en la persona de los estudiantes adolescentes; por lo tanto, se utilizará el modelo planteado por Buss (1961) quien describen la agresividad por medio de un modelo tetradimensional.

### 3.3.1. Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	N° de Ítems	Indicadores	Escala
<b>Agresividad</b>  Respuesta conductual constante y latente que tiene como fin, brindar estímulos que generen daño a otras personas (Buss y Perry, 1992)	<b>Agresión física</b>  Ataques direccionados a otras personas por medio de la exposición del cuerpo o el uso de armas, con la finalidad de generar daño (Buss y Perry, 1992)	9	Agresión física  (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29)	Likert: 1. Completamente Falso para mí 2. Bastante falso para mí 3. Ni verdadero ni falso 4. Bastante verdadero para mí 5. Completamente verdadero para mí.
	<b>Agresión verbal</b>  Uso de expresiones negativas tanto en contenido como el estilo (Buss y Perry, 1992)	5	Agresión verbal  (2, 6, 10, 14, 18)	Likert: 1. Completamente Falso para mí 2. Bastante falso para mí 3. Ni verdadero ni falso 4. Bastante verdadero para mí 5. Completamente verdadero para mí.
	<b>Ira</b>  Conducta manifiesta que antecede a la agresión, vinculado a aspectos emocionales y/o afectivos (Buss y Perry, 1992)	7	Ira  (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)	Likert: 1. Completamente Falso para mí 2. Bastante falso para mí 3. Ni verdadero ni falso 4. Bastante verdadero para mí 5. Completamente verdadero para mí.
	<b>Hostilidad</b>  Componente cognitivo de la agresión basado en patrones de desconfianza y suspicacia direccionada a los demás (Buss y Perry, 1992)	8	Hostilidad  (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28)	Likert: 1. Completamente Falso para mí 2. Bastante falso para mí 3. Ni verdadero ni falso 4. Bastante verdadero para mí 5. Completamente verdadero para mí.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico**

La técnica empleada para el presente estudio fue la aplicación de una ficha sociodemográfica y el cuestionario de agresión de Buss y Perry en su versión adaptada al Perú por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012), el cual evalúa los niveles de agresión ya sea de manera individual o grupal, en un tiempo estimado entre 5 a 10 minutos. El cuestionario está conformado por 29 ítems, los cuales se encuentran agrupados en 4 dimensiones: Agresividad física, Agresividad verbal, Hostilidad e Ira.

#### **FICHA TÉCNICA**

Nombre original: The Aggression Questionnaire AQ (1992)

Autor original: Buss y Perry

Nombre adaptación: Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores de la adaptación: Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio

Lugar y fecha de adaptación: Perú, 2012

Administración: Individual y grupal

Duración: 5 a 10 minutos aproximadamente.

Aplicación: Adolescentes de 10 a 19 años.

Significación: Niveles de agresividad manifiesta relacionado con la Agresividad física, Agresividad verbal, Hostilidad e Ira.

Tipificación: Estandarización de los puntajes por medio de baremos con percentiles generales y por región de procedencia (costa, sierra y selva) en una muestra de 3,632 adolescentes de diversas instituciones educativas de las distintas regiones del Perú.

### 3.4.1. Adaptación del instrumento

El Cuestionario de Agresión AQ fue adaptada de su versión española por Matalinares, et. al (2012) como parte de su labor como Docente principal del **“Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry”** realizado por la Facultad de Psicología de la Universidad Mayor de San Marcos (Lima, Perú). El cuestionario está conformado por 29 ítems los cuales son calificados a través de una escala de tipo Likert con 5 niveles: Completamente falso para mí, Bastante falso para mí, Ni verdadero, ni falso para mí, Bastante verdadero para mí y Completamente verdadero para mí. Dicho instrumento mide la agresividad manifiesta en los adolescentes por medio de las siguientes dimensiones:

#### **Agresividad física** (Ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29)

Agresión expresada en ataques direccionados hacia otras personas con el fin de generar daño, mostrando un desinterés por sus consecuencias.

#### **Agresividad verbal** (Ítems 2, 6, 10, 14, 18)

Manifestación de la agresión de forma verbal, por medio de expresiones ofensivas o negativas en cuanto a contenido y estilo de comunicación.

#### **Ira** (Ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)

Exhibición de un comportamiento que impulsa la agresión, el cual parte de una emoción negativa y producido por la conducta agresiva.

#### **Hostilidad** (Ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28)

Desconfianza y ofensa hacia otras personas, el cual se basa en aspectos cognitivos de la propia agresión.

La calificación del instrumento se realiza de manera manual, otorgando un puntaje de 1 a 5 según la respuesta brindada por el individuo; de tal manera que pueda obtener 29 puntos como mínimo y un máximo de 145 puntos en la escala total. Así mismo, presenta puntajes invertidos en los ítems 15 y 24.

## Validez

En el proceso de adaptación, se planteó como objetivo el obtener la validez de constructo por medio del análisis factorial, el cual presento como resultado del proceso estadístico, la estructura de 4 factores por medio del método de componentes principales los cuales explican el constructo con un 60.819% de la varianza total, corroborando el modelo original de Buss al explicar la agresividad en cuatro componentes: Agresión física, Agresión verbal, Ira y Hostilidad.

## Confiabilidad

Por otro lado, el análisis de confiabilidad fue realizado por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual presentó los siguientes valores:

Tabla 3  
*Resultados del análisis de fiabilidad del Cuestionario AQ*

Variable	Alfa de Cronbach	N° Ítems
Agresividad (escala total)	0.836	29
Dimensión: Agresión física	0.683	9
Dimensión: Agresión verbal	0.565	5
Dimensión: Ira	0.552	7
Dimensión: Hostilidad	0.650	8

Modificado de Matalinares, et. al (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI, 15 (1), pp. 152

Tal como se muestra en la tabla 3, los resultados el coeficiente de Alfa de Cronbach alcanza un valor de 0.836 para la escala total y valores entre 0.652 a 0.683 en las dimensiones, los cuales fueron considerados aceptables. Así mismo, en el análisis de correlación ítem-test, los valores de relación ítem total corregida (ritc) oscilan entre 0.072 a 0.462 los cuales son mayores al criterio propuesto por Nunnally y Bernstein (1995) quienes indican que un valor de correlación es adecuado y aceptable cuando supera el criterio empírico ( $ritc > 0.20$ ).

Finalmente, el instrumento adaptado queda constituido por 29 ítems divididos en 4 dimensiones: Agresividad física (9 ítems), Agresividad verbal (5 ítems), Ira (7 ítems) y Hostilidad (8 ítems).

### 3.4.2. Muestra de tipificación

El estudio de adaptación utilizó una muestra conformada por 3632 estudiantes adolescentes con edades entre 10 a 19 años de instituciones educativas públicas de la zona costa, sierra y de la selva peruana, siendo un 47.9% de género masculino y un 52.1% al género femenino. Así mismo, se consideró para la distribución de la muestra a estudiantes de los 5 años de estudio del nivel secundario; así como, estudiantes de diversos departamentos del país; cuya selección fue desarrollada a través de un muestreo de tipo probabilístico por conglomerados.

### 3.4.3. Baremación

Se estableció percentiles generales para el instrumento; además, de acuerdo con las diferencias existentes por cada región, se estableció percentiles específicos, así como el establecimiento de las siguientes normas interpretativas para los puntajes directos:

Tabla 4  
*Interpretación de los puntajes directos del instrumento*

Nivel	Escala	Dimensiones			
	Agresión	A. Física	A. Verbal	Ira	Hostilidad
Muy alto	99 a más	30 a más	18 a más	27 a más	32 a más
Alto	83 a 98	24 a 29	14 a 17	22 a 26	26 a 31
Medio	68 a 82	16 a 23	11 a 13	18 a 21	21 a 25
Bajo	52 a 67	12 a 15	7 a 10	13 a 17	15 a 20
Muy Bajo	<51	<11	<6	<12	<14

Adaptado de Matalinares, et. al (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI, 15 (1), pp. 152



Tabla 5  
*Resumen de percentiles generales*

<b>Pc</b>	<b>Agresividad PD</b>	<b>A. Física PD</b>	<b>A. Verbal PD</b>	<b>Ira PD</b>	<b>Hostilidad PD</b>
91 a 99	97 a 112	30 a 38	18 a 21	26 a 31	31 a 36
81 a 90	89 a 96	27 a 29	16 a 17	24 a 25	29 a 30
71 a 80	84 a 88	24 a 26	15	22 a 23	27 a 28
61 a 70	80 a 83	22 a 23	14	21	25 a 26
51 a 60	76 a 79	21	13	20	24
41 a 50	72 a 75	19 a 20	12	19	22 a 23
31 a 40	68 a 71	17 a 18	10 a 11	18	20 a 21
21 a 30	62 a 67	16	9	16 a 17	19
11 a 20	55 a 61	13 a 15	8	14 a 15	16 a 18
1 a 10	<54	<12	<7	<13	<15

Adaptado de Matalinares, et. al (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI, 15 (1), pp. 156 a 157

Tabla 6  
*Percentiles por regiones*

<b>Costa</b>		<b>Sierra</b>		<b>Selva</b>	
<b>PC</b>	<b>PD</b>	<b>PC</b>	<b>PD</b>	<b>PC</b>	<b>PD</b>
99	113	99	110	99	113
95	103	95	100	95	102
90	98	90	94	90	96
85	93	85	91	85	92
80	89	80	88	75	87
75	86	70	83	70	85
60	79	51	76	50	76
50	75	40	71	40	72
40	71	30	67	31	68
30	66	21	62	21	63
20	60	15	58	15	60
10	54	10	54	10	57
5	48	5	47	5	51
4	46	4	46	4	50
3	44	3	44	3	47
2	42	2	41	2	44
		1	40	1	43

Adaptado de Matalinares, et. al (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI, 15 (1), pp. 156 a 157

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Procesamiento de los resultados

Una vez obtenida la información por medio del instrumento empleado, se procedió con lo siguiente:

- Insertar la información a una base de datos computarizada por medio de los softwares IBM SPSS en su Versión 21 y MS Excel 2016.
- Se realizó el análisis de distribución de frecuencias y la proporción de dichos valores en porcentaje de los resultados obtenidos.
- Para el análisis descriptivo indicado, se utilizaron los siguientes estadísticos:

Media aritmética: Correspondiente a la sumatoria de todos los resultados obtenidos mediante el instrumento de medida dividido entre el tamaño de la muestra.

Valor máximo y mínimo: Corresponden a los valores mínimos y máximos alcanzados en el instrumento de medición.

#### 4.2. Presentación de los resultados

Tabla 7

*Medidas estadísticas descriptivas de la agresividad y sus dimensiones*

		AGRESIVIDAD	A. Física	A. Verbal	Ira	Hostilidad
N	Válidos	100	100	100	100	100
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		81.22	23.12	14.27	19.39	24.44
Mínimo		50.00	9.00	5.00	7.00	10.00
Máximo		114.00	37.00	23.00	31.00	37.00

En los resultados descriptivos se obtiene los siguientes valores:

En la variable Agresividad se observa;

- Una media de 81,22 equivalente a un nivel “Medio”.
- Un valor mínimo de 50 que equivale a un nivel “Muy bajo”

- Un valor máximo de 114 que equivale a un nivel “Muy alto”

En la dimensión Agresividad Física se observa;

- Una media de 23,12 equivalente a un nivel “Medio”.
- Un valor mínimo de 9 que equivale a un nivel “Muy bajo”
- Un valor máximo de 37 que equivale a un nivel “Muy alto”

En la dimensión Agresividad Verbal se observa;

- Una media de 14,27 equivalente a un nivel “Medio”.
- Un valor mínimo de 5 que equivale a un nivel “Muy bajo”
- Un valor máximo de 23 que equivale a un nivel “Muy alto”

En la dimensión Ira se observa;

- Una media de 19,39 equivalente a un nivel “Medio”.
- Un valor mínimo de 7 que equivale a un nivel “Muy bajo”
- Un valor máximo de 31 que equivale a un nivel “Muy alto”

En la dimensión Hostilidad se observa;

- Una media de 24,44 equivalente a un nivel “Medio”.
- Un valor mínimo de 10 que equivale a un nivel “Muy bajo”
- Un valor máximo de 37 que equivale a un nivel “Muy alto”

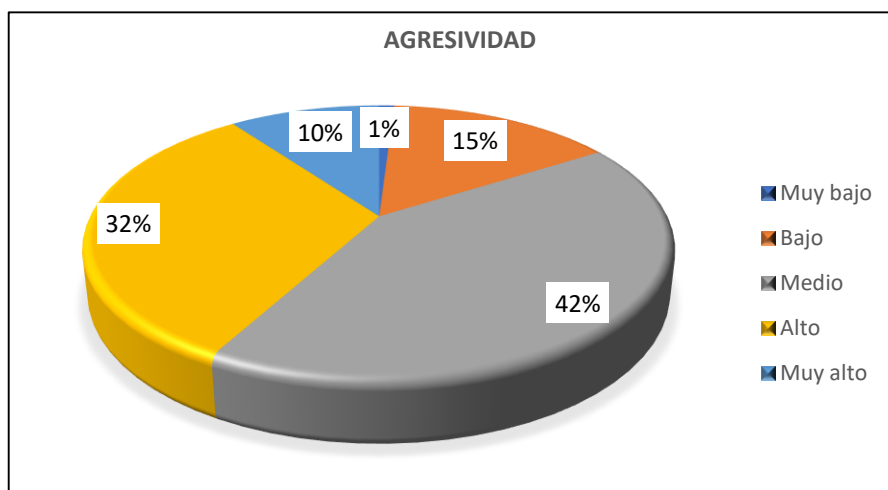


Figura 1. Nivel de agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria

• Comentario:

El nivel de Agresividad que predomina en una Institución Educativa Privada en el distrito de San Martín de Porres es “Medio”, obteniéndose como resultado:

- 42% Medio
- 1% Muy bajo

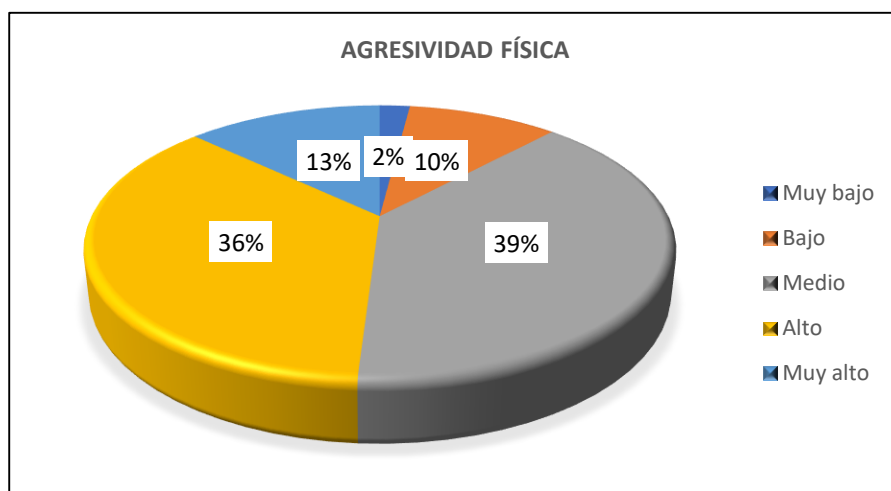


Figura 2. Nivel de agresividad física en los estudiantes de 3° año de secundaria

Comentario:

El nivel de Agresividad Física que predomina en una Institución Educativa Privada en el distrito de San Martín de Porres es “Medio”, obteniéndose como resultado:

- 39% Medio
- 2% Muy bajo

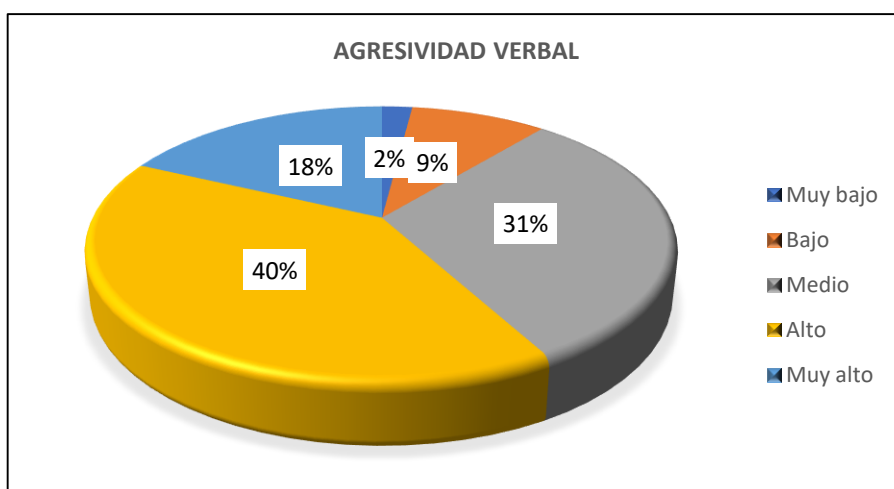


Figura 3. Nivel de agresividad verbal en los estudiantes de 3° año de secundaria

- Comentario:

El nivel de Agresividad Verbal que predomina en una Institución Educativa Privada en el distrito de San Martín de Porres es “Alto”, obteniéndose como resultado:

- 40% Alto
- 2% Muy bajo

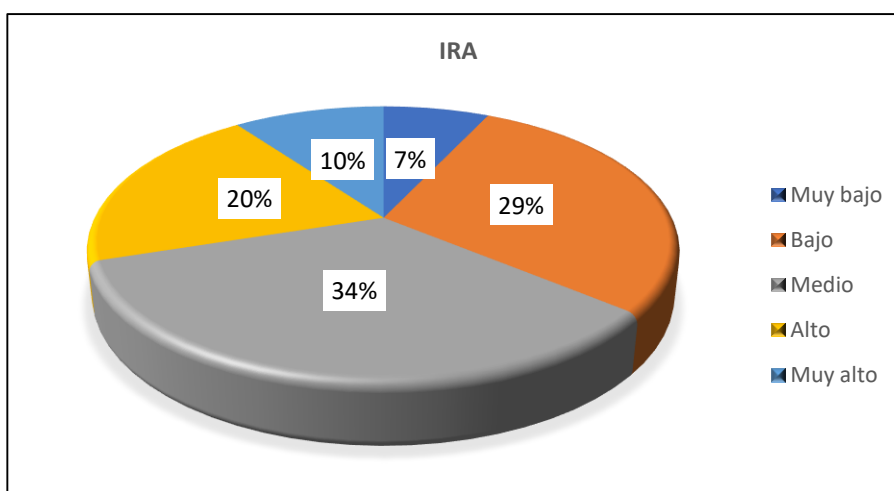


Figura 4. Nivel de ira en los estudiantes de 3° año de secundaria

- Comentario:

El nivel de Ira que predomina en una Institución Educativa Privada en el distrito de San Martín de Porres es “Medio”, obteniéndose como resultado:

- 34% Medio
- 7% Muy bajo

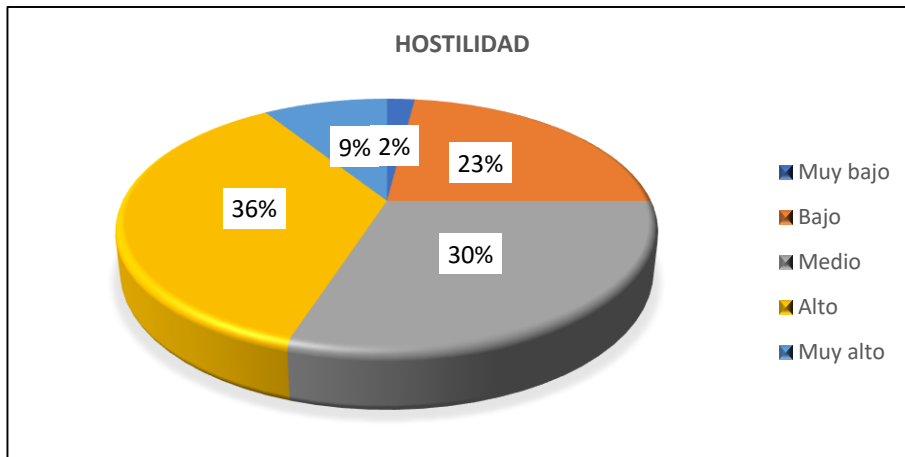


Figura 5. Nivel de hostilidad en los estudiantes de 3° año de secundaria

- Comentario:

El nivel de hostilidad que predomina en una Institución Educativa Privada en el distrito de San Martín de Porres es “Medio”, obteniéndose como resultado:

- 30% Medio
- 2% Muy bajo

#### **4.3. Análisis y discusión de los resultados**

La presente investigación planteó como objetivo principal el conocer los niveles de agresividad en una muestra de 100 estudiantes de una institución educativa particular ubicada en el distrito de San Martín de Porres. A través de la aplicación del Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry en su versión adaptada al contexto peruano por Matalinares y cols. (2012), se obtuvieron los puntajes directos los cuales son comparados a los percentiles y categorías propuestas en la adaptación del instrumento. El autor propone que la agresividad es medida en función de cuatro dimensiones: Agresividad física, Agresividad verbal, Hostilidad e Ira, en donde a puntajes más elevados, mayor nivel de afectación de la variable agresividad.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el presente estudio, nos muestra que existe un nivel promedio en un 42% de los estudiantes, en cuanto a frecuencias de respuestas conductuales cuya finalidad es crear estímulos adversos o generar daño a las demás personas. Estos resultados guardan parcial relación con los niveles de agresividad registrados por Ruiz (2017) quien, mediante un estudio realizado en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas, identificó niveles de agresividad considerables, ubicándose la variable en general a un nivel alto de agresividad. No obstante, es importante recalcar que la agresividad es una variable multicausal, por lo que los niveles registrados en los adolescentes respecto a la agresividad podrían estar vinculados a otros factores tales como el contexto social, la dinámica familiar, los estilos de crianza impartidos, el clima educativo entre otros.

En la dimensión Agresividad Física, los resultados nos muestran que las manifestaciones de agresión por medio de ataques físicos direccionados a otras personas con el fin de dañar se encuentran a un nivel medio en los estudiantes de 3° año de secundaria en un 39%, siendo esta conducta la segunda forma en cuanto a la manifestación de la agresión. Estos resultados guardan relación con el estudio de Romaní, Gutiérrez y Lama (2011) quienes, en una muestra escolares peruanos, identificaron que la agresividad física es el segundo tipo de manifestación con mayor frecuencia en la población de estudio. Si bien la agresividad es un rasgo usual que suelen tener los adolescentes debido a la búsqueda y adquisición de su independencia y autonomía, la manifestación de conductas vinculadas con el uso de

la fuerza física evidenciaría el escaso control de los impulsos agresivos, desarrollando conductas desadaptativas que afectan la interacción, así como el desarrollo social de los menores.

En cuanto a la dimensión Agresividad Verbal, los datos obtenidos señalan que existe un nivel alto en un 40% de los estudiantes participantes, por lo que dicho sector de la muestra evidencia la manifestación de insultos, ofensas, amenazas o intimidación a través de la comunicación verbal, siendo esta conducta la de mayor intensidad y frecuencia en cuanto a las demás dimensiones. Estos hallazgos confirman el estudio de Romaní, Gutiérrez y Lama (2011) quienes señalaron que uno de los aspectos con mayor incidencia en cuanto a la manifestación de conductas agresivas era el uso de la agresividad verbal. Y es que los niveles elevados en cuanto a la agresividad verbal podría deberse al recurso comunicativo con el que crecen los adolescentes el cual es impartido dentro del contexto familiar, así como a los criterios de aprobación y desaprobación que ejercen los padres al momento de ejercer la corrección de una conducta o la exposición a situaciones de violencia en lo que los menores aprenden dicho comportamiento, generando esquemas de respuestas basadas en expresiones verbales que atenten o intimiden a los demás. Por otro lado, el contexto sociocultural también cumple un rol importante en el control de dicha variable, por medio de la aprobación social la cual el adolescente anhela obtener como parte de su necesidad de aceptación propio de su etapa evolutiva.

Respecto a la dimensión Ira, podríamos señalar que la exhibición de una conducta o comportamiento que motiva a agresión se encuentra a un nivel medio en un 34% de la muestra, por lo que existe una carga emocional negativa que impulsa la conducta agresiva. Este hallazgo guarda relación parcial con los resultados obtenidos por Caro (2017) quien, a través de un estudio en estudiantes de tercer año de una institución educativa ubicada en el Callo, identificó niveles de agresividad en su muestra de estudio, presentando niveles leves de ira. La adolescencia es una etapa de diversos cambios, tanto físicos y psicológicos, la cual a su vez genera diversas dificultades tanto conductuales como emocionales, por lo que la ira se convierte en una reacción frente a una situación en la que el adolescente se ve vulnerable ante a la demanda contextual, revelando una escasa capacidad de



tolerancia ante la frustración la cual podría desencadenar otras manifestaciones agresivas.

En la dimensión Hostilidad podemos observar que existe un nivel promedio en un 30% de los estudiantes de 3° de secundaria, por lo que dicha parte de la muestra presenta pensamientos de desconfianza o pensamientos rumiantes que permiten percibir la conducta de los demás como amenazantes, generando ideas negativas que favorecen la agresión. Esto guarda relación con el estudio de Rey y Extremera (2012) quien señala en una muestra de adolescentes españoles demostró que existen pensamientos o ideas negativas que se vinculan con la conducta agresiva. Al ser la hostilidad un componente cognitivo de la agresividad, este podría estar asociado a diversas alteraciones en el procesamiento de la información, por lo que existe la probabilidad de que en los adolescentes presentan diversos esquemas distorsionados que estarían afectando la forma como los estudiantes perciben la información recibida que impulse la hostilidad, la cual, si bien se encuentra en nivel promedio, no negaría la probabilidad que ante situaciones de mayor intensidad, la reacción hostil de los adolescentes podría incrementarse debido a la presencia de dichas distorsiones cognitivas desarrolladas en los menores.

#### **4.4. Conclusiones**

1. El nivel de Agresividad que predomina en estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres es considerado como “Medio”.
2. El nivel de Agresividad Física que predomina en estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres es considerado como “Medio”.
3. El nivel de Agresividad Verbal que predomina en estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres es considerado como “Alto”.
4. El nivel de Ira que predomina en estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres es considerado como “Medio”.
5. El nivel de Hostilidad que predomina en estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres es considerado como “Medio”.

#### **4.5. Recomendaciones**

Basado en los resultados obtenidos y las conclusiones elaboradas en la presente investigación, se establecen las siguientes recomendaciones:

1. Informar al departamento de psicología los resultados obtenidos en el presente estudio con la finalidad de impulsar la toma de decisiones respecto a los resultados presentados.
2. Elaborar estrategias de intervención favorables al clima educativo, el cual, podría estar siendo afectado por los niveles de agresividad registrados en la muestra de estudio.
3. Realizar talleres en docentes a fin de empoderar en sus estudiantes el uso de estrategias que impulsen la práctica de adecuados hábitos de convivencia, con el objetivo de minimizar los niveles de agresividad identificados en colaboración con los padres de familia.
4. Elaborar estudios o evaluaciones acerca de los niveles de agresividad en los demás grados educativos, a fin de obtener una visión más amplia de la variable, así como su grado de afectación en los demás estudiantes.
5. Realizar estudios correlacionales entre la agresividad y variables como: Clima familiar, Estilos de crianza, Rendimiento académico, entre otros, con el fin de conocer la influencia entre las variables para establecer estrategias preventivas más adecuadas.

## **CAPÍTULO V**

### **PROGRAMA DE INTERVENCIÓN**

#### **“Al amigo con respeto para una mejor escuela”**

##### **Introducción**

La agresividad una variable cuyo efecto adverso afecta notoriamente al desarrollo social del ser humano, provocando un clima nocivo que altera la convivencia de las personas en cualquier contexto. Por ello, que, al ser identificada en el contexto escolar, esta se convierte en cualquier tipo de reacción cuya manifestación genera diversos daños físicos o psicológicos que interrumpen al proceso de aprendizaje y desarrollo personal de los adolescentes.

Es por ese motivo que se presenta el programa denominado “Al amigo con respeto para una mejor escuela” el cual busca a través de un enfoque cognitivo conductual, disminuir los niveles de agresividad registrados en un grupo de estudiantes de 3° de secundaria de una institución privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres, en Lima. En la primera parte se describe la realidad problemática del grupo mencionado, seguido por los objetivos planteados de manera general y específico. Posterior a ello se muestra el alcance del presente programa, así como la justificación del mismo, seguido por la metodología a aplicar de acuerdo con el enfoque propuesto, detallando el número de sesiones a emplear y las técnicas o estrategias a desarrollarse por cada sesión.

Finalmente, se presenta los recursos necesarios, tanto como humanos, materiales y financieros para el óptimo desarrollo del programa, así como el cronograma propuesto para su ejecución.

## **5.1. Descripción de la realidad problemática**

De acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación realizada en estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres, se evidenció que la mayor parte de dicho grupo presente niveles promedio a muy alto de agresividad, la cual hace referencia a las respuestas comportamentales ante la demanda de su entorno, las cuales buscan fomentar, sea de manera directa o indirecta, determinados estímulos que dañen o amenacen la integridad de las demás personas de su entorno.

Por otro lado, la agresividad manifiesta por los estudiantes se caracteriza en un mayor grado por ser de tipo verbal, debido al uso de ofensas, amenazas o intimidaciones, como recurso válido en la convivencia escolar para el logro de sus objetivos. Así mismo, los resultados mostraron que existe a su vez respuestas conductuales basadas en peleas o golpes que generan lesiones (agresividad física), así como ideas o pensamientos negativos (ira) que generan o desencadenan emociones agresivas en la interacción de los estudiantes (hostilidad). La falta de control de la agresividad resulta ser un riesgo o peligro para la integridad física, mental y socioemocional del ser humano.

## **5.2. Objetivos**

### **5.2.1 Objetivo general**

Disminuir los niveles de agresividad en los estudiantes de 3° de secundaria de una Institución Educativa Privada por medio de un programa de intervención con la finalidad que adquieran habilidades sociales para un adecuado control de su agresividad.

### **5.2.2. Objetivos Específicos**

- Proponer estrategias de comunicación asertiva mediante técnicas de entrenamiento de habilidades comunicativas, autocontrol y ensayo conductual.
- Brindar pautas necesarias para una adecuada resolución de conflictos por medio de técnicas de autocontrol, juego de roles y entrenamiento conductual

- Enseñar el manejo y control de las emociones en los estudiantes de 3° año de secundaria mediante la creación de autoinstructivos y estrategias de regulación.

### **5.3. Alcance**

El presente programa de intervención está dirigido a un grupo de 110 estudiantes conformado por 57 hombres y 43 mujeres, de edades entre los 13 a 16 años, pertenecientes al 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.

### **5.4. Justificación**

La agresión entre los estudiantes es un problema que afecta a la salud mental de la comunidad educativa, la cual, al no ser atendida, podría desencadenar diversos problemas que no solo afecte al rendimiento académico de los adolescentes, sino que, a su vez, genere un comportamiento violento que altere el desarrollo personal de los estudiantes, alterando el clima educativo e incrementando el riesgo de adoptar conductas antisociales o desarrollar posibles trastornos psicológicos relacionados a dicho problema.

En tal sentido, es necesario desarrollar un programa de intervención que impulse la mejora de las respuestas conductuales de los estudiantes, los cuales, al encontrarse en una etapa de vida significativa para la estructuración de su personalidad, el adecuado manejo de los impulsos agresivos es vital para un apropiado desarrollo tanto personal como social, mejorando la interacción y la convivencia durante la etapa escolar.

### **5.5. Metodología**

Este programa se trabajará con el enfoque cognitivo conductual, el cual será desarrollado por medio 9 de sesiones en las que se establecerán grupos de trabajo de 15 a 20 participantes como máximo, a fin de desarrollar un trabajo más detallado para la obtención de mejores resultados. Respecto a la secuencia de las sesiones, estas se desarrollarán cada 02 semanas, con un tiempo de duración de 45 a 50 minutos.

- Sesión 1: “La solución está en la comunicación” Duración: 45’

Objetivo específico: Reconocer los estilos de comunicación que usamos durante la interacción con los demás.

Técnica: Entrenamiento en habilidades comunicativas a través de la discusión temática.

- Sesión 2: “¡Hablemos de frente!” Duración: 50’

Objetivo específico: Aprender los estilos de comunicación asertiva y su importancia en la interacción.

Técnica: Entrenamiento en autocontrol por medio de estrategias de autorregulación emocional.

- Sesión 3: “Hablar no es suficiente” Duración: 45’

Objetivo específico: Reconocer la importancia del lenguaje no verbal y su implicancia en nuestra comunicación.

Técnica: Aumento de eficacia comunicativa a través del ensayo conductual.

- Sesión 4: “El árbol de los problemas” Duración: 45’

Objetivo específico: Identificar las dificultades o conflictos que afectan a nuestro comportamiento.

Técnica: Análisis de historia y proyección a la vida personal para el desarrollo de estrategias de autocontrol de las emociones.

- Sesión 5: “La solución a mis problemas” Duración: 50’

Objetivo específico: Enseñar estrategias que permitan resolver los conflictos de las diversas situaciones de nuestra vida diaria.

Técnica: Sociodrama y resolución de problemas por medio del análisis crítico

- Sesión 6: “Juntos somos más fuertes” Duración: 45’

Objetivo específico: Generar un clima de cooperación y confianza por medio del trabajo en equipo y el uso de valores.

Técnica: Entrenamiento conductual mediante estrategias de interacción y cooperación en equipos.

- Sesión 7: “Un minuto para pensar” Duración: 50’

Objetivo específico: Facilitar el desarrollo de autoinstructivos para el manejo de nuestros pensamientos.

Técnica: Autoinstrucciones

- Sesión 8: “El semáforo de mis acciones” Duración: 50’

Objetivo específico: Instruir en el desarrollo de técnicas reguladoras para el manejo de nuestras emociones.

Técnica: Control emocional mediante estrategias de regulación.

- Sesión 9: “Una mejor escuela” Duración: 40’

Objetivo específico: Reconocer los cambios y compromisos personales que mejore la convivencia escolar.

Técnica: Retroalimentación



## 6. RECURSOS

### 6.1. Humanos

- Facilitadores y participantes

### 6.2. Materiales

- Rotafolio
- Papelógrafos
- Pizarra
- Hojas de papel bond
- Copias (Recursos para talleres)
- Lápices y plumones delgados y gruesos.
- Cartulina de colores
- Imágenes de periódicos o revistas.

### 6.3. Financieros.

#### Presupuesto

<b>Materiales</b>	<b>Costos (\$/)</b>
Rotafolio	50.0
Papelógrafos	20.0
Pizarra	50.0
Hojas de papel bond	25.0
Copias (Recursos para talleres)	66.0
Lápices y plumones delgados y gruesos.	15.0
Cartulina de colores	10.0
Imágenes de periódicos o revistas.	5.0
<b>Total</b>	<b>241.0</b>

- Este costo será financiado por Leilie Agurto Baca.

## 7. Cronograma

N°	Actividades	Marzo	Abril		Mayo		Junio		Julio	
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9
	<b>Programa: "Al amigo con respeto para una mejor escuela"</b>									
	<b>Área problemática: Agresividad verbal</b>	3 sesiones								
1	"La solución está en la comunicación"	30-Mar								
2	"Hablemos de frente"		13-Abr							
3	"Hablar no es suficiente"			27-Abr						
	<b>Área problemática: Agresividad física</b>				3 sesiones					
4	"El árbol de los problemas"				11-May					
5	"La solución de mis problemas"					25-May				
6	"Juntos somos más fuertes"						8-Jun			
	<b>Área problemática: Ira</b>							1 sesión		
7	"Un minuto para pensar"							22-Jun		
	<b>Área problemática: Hostilidad</b>								1 sesión	
8	"El semáforo de mis acciones"								6-Jul	
	<b>Área problemática: Agresividad</b>									1 sesión
9	"Una mejor escuela"									20-Jul

## Referencias

- Andreu, J., Peña, E. y Penado, M. (2013). Impulsividad cognitiva, conductual y no planificadora en adolescentes agresivos reactivos, proactivos y mixtos. *Anales de Psicología*, 29(3), 734-740.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: la importancia de la familia. *Avances en Psicología*, 21(1), pp.23-34.
- Benítez, M. (2013). Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres. (Tesis licenciatura). Recuperado de <https://goo.gl/mGhLZ7>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Nueva York: John Wiley & Sons.
- Caro, J. (2017). Niveles de agresividad en estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa José Olaya Balandra, Callao. Recuperado de: <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1373>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93.
- De la Torre, M., García, M, y Casanova, P. (2014). Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 12(1), 147-170.
- Flechner, S. (2003). De agresividad y violencia en la adolescencia. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 98(1), 163-183.
- Gómez, P. y Ramírez, A. (2005). *XXI ¿Otro siglo violento?* España: Ediciones Días de Santos.
- Guadilla, M. y Gaviria, M. (1996). La serotonina en la neurobiología de la conducta agresiva. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 59(1), 155-174.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Huertas, D., López, J. y Crespo, M. (2005). *Neurobiología de la agresividad humana*. Barcelona: Ars Medica.

- Inglés, C., Torregrosa, M., García, J., Martínez, M., Estévez, E. y Delgado, B. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology*, 7(1), pp. 29-41.
- Kassinove, H., y Chip, R. (2005). *El manejo de la agresividad: Manual de tratamiento completo para profesionales*. Madrid: Editorial Desclee de Brouwer, S.A.
- Kassinove, H. y Sukhodolsky, D. (1995). *Encyclopedia of Cognitive Behavior Therapy*. New York: Carol Publishing.
- López, A. (2014). Autoestima y conducta agresiva en jóvenes. [Tesis de licenciatura]. Recuperado de: <https://goo.gl/7cbvop>
- Larroy, C. y De la Puente, M. (2004). *El niño desobediente*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Leite, R. (2012). *Ciencias de la naturaleza y salud*. Asunción: Editorial Fundación en Alianza.
- Letona, M. (2012). Agresividad en adolescentes ciberadictos (Estudio realizado con adolescentes que asisten a videojuegos de la zona 3 del Municipio de Mazatenango, Suchitepéquez). (Tesis de licenciatura). Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/22/Letona-Maria.pdf>
- López, A. (2014). Autoestima y conducta agresiva en jóvenes. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://goo.gl/7cbvop>
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *Revista de Psicología y Educación*, 8(1), pp. 79-94.
- Martínez, J., Tovar, J. y Ochoa, A. (2016). Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 33(3), 455-461.
- Martínez, M. y Moncada, S. (2012). Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E.T. N° 88013 "Eleazar Guzmán Barrón", Chimbote, 2012. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Trujillo.

- Matalí, J. (Coord). (2016). Adolescentes con trastorno de comportamiento. ¿Cómo podemos detectarlos? ¿Qué se debe hacer? Barcelona: Hospital San Joan de Déu. Recuperado de <https://goo.gl/pBt6bM>
- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista de investigación en psicología*, 13(1), pp. 109-128.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, 15 (1), pp. 147-161.
- Mundo. (10 de octubre de 2017). 8 de los 10 países más violentos del mundo son latinoamericanos. El Observador. Recuperado de <https://goo.gl/FQH5Bu>
- Muñoz, J. (1988). Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental. (Tesis de doctorado). Recuperado de <https://goo.gl/5SM968>
- Ninatanta, M. (2015). Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular María Madre – Trujillo. (Tesis de licenciatura). Recuperado de <https://goo.gl/tRx14Y>
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). Teoría psicométrica. México DF: MacGraw-Hill.
- Organización Mundial de la Salud. (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Recuperado de <https://goo.gl/8dVfua>
- Organización Mundial de la Salud. (2016). Violencia juvenil. Recuperado de: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). Desarrollo en la adolescencia. Recuperado de <https://goo.gl/Z8Tb7d>
- Publímetro. (2015). Colegios registran más de 3 mil casos de violencia. *Actualidad*. Recuperado de <https://goo.gl/6rjEkH>

- Quijano, S. y Ríos, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional La Victoria, Chiclayo 2014. Recuperado de: <http://tesis.usat.edu.pe/handle/usat/350>
- Redondo, J. y Guevara, E. (2012). Diferencias de género en la prevalencia de la conducta prosocial y agresiva en adolescentes de dos colegios de la ciudad de Pasto – Colombia. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(2), 173-192.
- Rey, L. y Extremera, N. (2012). Agresión físico-verbal y depresión en adolescentes: el papel de las estrategias cognitivas de regulación emocional. *Universitas Psychologica*. 11(4), pp. 1245-1254.
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 85-97.
- Romaní, F., Gutiérrez, C. y Lama, M. (2011). Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*, 15(2), 118-125.
- Ruiz, J. (2017). Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estados Unidos del distrito de Comas (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
- Serrano, I. (1996). *Agresividad Infantil*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Toro, I. & Parra, R. (2006). *Diseño de investigación*. (1ªEd). Colombia. Universidad Eafit
- Train, A. (2004). *Agresividad en niños y niñas*. (2da. Ed.). Madrid: Narcea S.A. Ediciones.
- UNICEF (2008). Desarrollo positivo adolescente en América Latina y el Caribe. Panamá: Oficina Regional para América Latina y el Caribe, Unidad de Desarrollo Adolescente y Equidad de Género. Recuperado de <https://goo.gl/okkxZV>
- Zaczyk, C. (2002). *La agresividad: Comprenderla y evitarla*. Barcelona: Paidós.

## Área problemática: Agresividad verbal

### Sesión 1: “La solución está en la comunicación”

**Objetivo específico:** Reconocer los estilos de comunicación que usamos durante la interacción con los demás.

Actividades	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes presentando al equipo responsable de las actividades, brindando pautas de comportamiento para un desarrollo adecuado de la sesión	Facilitadores	5'
Dinámica de presentación “Este es un abrazo”	Conocer a los estudiantes generando un clima de confianza entre ellos.	Los participantes formados en círculo deberán pensar sobre una cualidad que los represente. Una vez dado el tiempo necesario, se procederá a dar la siguiente instrucción “Existen miles de maneras para conocernos, pero hoy practicaremos una que no solo nos presente, sino que a su vez nos haga sentir bien”. Uno a uno los participantes darán un abrazo al compañero de la derecha diciéndole: “mi nombre es... y esto es un abrazo (cualidad)”. Por ejemplo: “Mi nombre es Jorge y esto es un abrazo amigable”.	Facilitadores	5'
Conocimientos previos por medio de la técnica “Lluvia de ideas”	Conocer las ideas previas sobre las formas en que se comunican los estudiantes.	Se formarán grupos de 5 a 8 participantes los cuales deberán responder a las preguntas del Anexo 6A con la mayor cantidad de frases que cotidianamente usan o escuchan en la escuela. Una vez acabada la actividad, cada grupo expondrá contando una historia en donde se halla usado alguna de las frases, respondiendo a su vez a las preguntas “¿Qué hiciste tú?, ¿Qué hicieron los que estaban allí? ¿Cómo crees que debería ser?”	Papelógrafos y plumones	10'
Entrenamiento en habilidades comunicativas por medio de la exposición de tema sobre los estilos de comunicación	Enseñar a los estudiantes acerca de los estilos de comunicación que usamos día a día.	Se explicará a los participantes la importancia no solo de las palabras sino también de nuestra conducta y las emociones que deseamos comunicar. Para ello se colocará imágenes al frente de ellos que faciliten la comprensión del mensaje. Puntos del tema: - Comunicación agresiva - Comunicación pasiva - Comunicación asertiva	Imágenes	15'
Transferencia y evaluación de los nuevos conocimientos	Brindar estrategias de respuesta adecuada para cada situación vivida en la escuela.	Los participantes responderán de manera individual la hoja de trabajo N°1 “Mi nuevo vocabulario” adjunta en el Anexo 6B	Hoja de trabajo	10'

## Área problemática: Agresividad verbal

### Sesión 2: “¡Hablemos de frente!”

**Objetivo específico:** Aprender los estilos de comunicación asertiva y su importancia en la interacción.

Actividades	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes presentando las pautas de la sesión.	Facilitadores	5'
Dinámica “La batalla de los gritos”	Reconocer la importancia de una adecuada comunicación.	Se formarán 3 grupos equitativos los cuales formarán tres filas distanciadas significativamente. Una vez ordenados, se dará una frase a un grupo ubicado al extremo, el cual al conteo de 3 intentará transmitirlo hacia el grupo del otro extremo mientras que los ubicados en el medio intentará interrumpir dicho objetivo por medio de sus gritos. Se da un tiempo prudente de 1 minuto, el cual una vez culminado, se pregunta al grupo encargado de oír el mensaje ¿Cuál era la frase que se quiso transmitir? Se puede repetir la actividad. Finalmente, se analiza la importancia de nuestros gestos y atención al momento de querer transmitir algo.	Facilitadores	10'
Conocimientos previos por medio de la técnica “Por qué – Por qué”	Conocer las ideas previas sobre las formas en que los estudiantes interactúan verbalmente	Se formarán grupos de 5 a 8 participantes dentro de los cuales se plantearán responder el ¿por qué? de la siguiente pregunta: ¿Por qué insultamos? La dinámica es que ante la respuesta se volverá a realizar la misma pregunta: ¿por qué? y así sucesivamente hasta alcanzar un número de 10 respuestas. Se anotarán dichas respuestas de manera grupal y se debatirán con todo el grupo, haciendo reflexión de las causas acerca de nuestra agresividad verbal.	Hojas y lápices	10'
Estrategias de autorregulación emocional	Enseñar a los estudiantes estrategias de autorregulación emocional para una comunicación asertiva	Explicar a los participantes la importancia de la comunicación asertiva y sus ventajas, las cuales pueden ser adquiridas por medio de estrategias de autorregulación de nuestras emociones. Puntos a tratar: - Respiración - Tiempo fuera - Autoafirmaciones	Recursos humanos	15'
Evaluación	Desarrollar estrategias de comunicación asertiva.	Reunidos en grupos de 5 a 8 participantes, elaborarán posters o afiches promocionando lo importante que es comunicarse asertivamente, los cuales serán publicados en las instalaciones de la institución.	Papelógrafos Plumones de colores	10'



## Área problemática: Agresividad verbal

### Sesión 3: “Hablar no es suficiente”

**Objetivo específico:** Reconocer la importancia del lenguaje verbal y su implicancia en nuestra comunicación.

Actividades	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión	Facilitadores	5'
Dinámica de integración “Dímelo con gestos”	Integrar a los participantes a realizar un trabajo en común.	Los participantes serán ordenados en una sola columna y de espalda al responsable, el cual estará al inicio de la columna. Una vez formados, el facilitador le mostrará una frase corta y cotidiana al primer estudiante, el cual deberá decírsela a su compañero siguiente pero solo utilizando gestos. Este, seguirá dando el mensaje al siguiente estudiante hasta que el último se acerque a la pizarra a escribir la frase. Puede usarse dos o más frases.	Facilitadores Pizarra y plumones	10'
Análisis del tema por medio de la dinámica “Los vendedores”	Analizar situaciones de la vida diaria de los estudiantes y la importancia de la comunicación no verbal.	Los participantes serán divididos en dos grupos: el primero serán los vendedores y los otros los compradores. Se separan a los grupos para dar las siguientes instrucciones por separados: Los vendedores tendrán como tarea el ofrecer abrazos, para ello solo podrán abrazar a aquellos que se rían o hablen. Por otro lado, los compradores deberán rechazar a los vendedores utilizando solo gestos de negación; si uno de ellos se ríe o habla, estos serán atrapados por un abrazo y serán retirados de la dinámica.	Facilitadores	15'
Análisis de la conducta por medio de plenarios grupales	Establecer pautas para un lenguaje verbal adecuado.	Se formarán grupos equitativos para la realización de plenarios, en donde se reflexionará sobre la actividad anterior, respondiendo a las siguientes preguntas: ¿fue difícil vender un abrazo? ¿Qué sentías con los gestos del comprador? ¿A qué situación de tu vida se asemeja lo experimentado? Una vez concluido el plenario, se debe reforzar la actividad con el tema indicado. Puntos a tratar: - La expresión corporal - El lenguaje oral - La coherencia	Facilitadores	10'
Evaluación y compromiso	Feedback de las sesiones anteriores y desarrollo de compromiso de cambio	Se hará un feedback sobre las sesiones anteriores recalcando la importancia de una adecuada comunicación para la interacción con nuestros compañeros de escuela, familia y otros. Así mismos, se les pedirá redactar un compromiso relacionado a los temas analizados.	Hoja bond lápices	5'

## Área problemática: Agresividad física

### Sesión 4: “El árbol de los problemas”

**Objetivo específico:** Identificar las dificultades o conflictos emocionales que afectan a nuestro comportamiento.

Actividades	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión y los logros de las sesiones anteriores	Facilitadores	5'
Dinámica de cooperación “La cárcel”	Generar una postura cooperativa para la solución de problemas	Se colocarán las sillas en círculos con el espaldar colocado hacia el interior del mismo, de tal manera que todos los participantes se encuentren de pie y dentro del círculo. Las sillas representarán la cárcel rodeada por un cerco eléctrico, por lo que estas no podrán ser tocadas. El objetivo de la dinámica es que todos los integrantes deben escapar por encima de dicho cerco, para ello, se les dará un tiempo de 2 minutos para coordinar cual será la estrategia por desarrollar. Una vez culminado el tiempo, se les dará la indicación que todo lo que realicen deberá hacerse en completo silencio puesto a que los guardias podrían escucharlos. En caso fallen, se les dará 2 minutos más para poder re-evaluar la situación y establecer nuevas estrategias.	Sillas	10'
Análisis del texto “El árbol de los problemas” para el desarrollo de técnicas de autocontrol de las emociones.	Reflexionar acerca de la importancia de reconocer nuestras emociones.	Los participantes serán divididos en grupos equitativamente, los cuales harán un análisis y reflexión del cuento “El árbol de los problemas” (Ver anexo 6C). Una vez desarrollado la actividad, se desarrollará en los mismos grupos las siguientes técnicas de autocontrol (una técnica por grupo): <ul style="list-style-type: none"><li>- Fortalecer sugerencias</li><li>- Emociones alternativas</li><li>- Feedback</li><li>- El auto refuerzo</li><li>- El auto estímulo</li></ul>	Hoja de trabajo	15'
Evaluación	Evaluar los aspectos personales que afectan la interacción	A partir de la lectura anterior, se reflexionará acerca de cuáles son los problemas que colgaríamos en el árbol, los cuales serán redactados de forma anónima en una hoja en blanco, para luego compartirlo entre los estudiantes para pedirle su opinión respecto a cómo podríamos solucionar dicho problema.	Hoja en blanco Lápices	15'

## Área problemática: Agresividad física

### Sesión 5: “La solución de mis problemas”

**Objetivo específico:** Enseñar estrategias que permitan resolver conflictos de las diversas situaciones de nuestra vida diaria.

Actividades	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión	Facilitadores	5'
Dinámica para romper el hielo “¡Que no te pillen!”	Generar un clima de confianza y respeto por los demás.	Los participantes se formarán en círculo y uno de ellos se colocará en el medio con un tubo de papel en la mano el cual no genere daño. Una vez iniciada la actividad, el facilitador dirá el nombre de un participante, el cual deberá responder rápidamente con el nombre de otro antes que el participante del centro le dé en la cabeza con el tubo de papel. Si uno es pillado antes que diga el nombre, ocupará el lugar del centro.	Tubo de papel o cartulina	10'
Sociodrama	Analizar situaciones de la vida diaria de los estudiantes dentro de la escuela.	En primer lugar, se dará una explicación breve acerca de los conflictos y como estos se generan. Posterior a ello, se formarán 3 grupos los cuales deberán preparar un sociodrama acerca de diversos conflictos que pueden darse en el colegio, los cuales deberá notarse los siguientes: El origen del conflicto, la reacción de los profesores y la resolución del conflicto.	Facilitadores	20'
Dialogo y análisis de las estrategias VER-JUZGAR-ACTUAR	Retroalimentar las ideas compartidas a través de las técnicas para una adecuada resolución de conflicto.	Se colocará al frente del grupo tres papelógrafos en donde se observen las siguientes palabras: VER – JUZGAR – ACTUAR. Apoyados en los sociodramas expuestos, el responsable deberá explicar cada uno de ellos y la importancia de dichos pasos para una adecuada resolución de nuestros problemas. Para ello puede apoyarse de las preguntas adjuntas en el anexo 6D.	Papelógrafos	10'
Autoevaluación por medio de la estrategia “el árbol de mis promesas”	Generar compromiso de cambio en la conducta de cada estudiante.	Se le brindará a cada participante una hoja en blanco y un lápiz en donde cada uno dibujará un árbol, en cuyas ramas colocarán su compromiso de cambio respecto a su conducta, mientras que en los frutos los logros que esperan alcanzar con dicho cambio. Por ejemplo: Compromiso: “Evitar meterme en peleas”, Fruto: Tolerancia	Hoja en blanco y lápiz	5'

## Área problemática: Agresividad física

### Sesión 6: “Juntos somos más fuertes”

**Objetivo específico:** Fomentar un clima de cooperación y confianza por medio del trabajo en equipo y el uso de valores.

Actividades	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión	Facilitadores	5'
Desarrollo del tema por medio de la dinámica: “La familia ideal”	Fomentar la cooperación, el trabajo en equipo y los valores.	<p>Los participantes serán divididos en grupos de 5 a 8 personas en un tiempo mínimo de 10 segundos. Una vez formados, se les indica que los grupos participaran en un concurso denominado “La Familia Ideal”. Para ello, tendrán 5 minutos para elegir un nombre corto para su familia (grupo) y coordinar una presentación original de la misma. Una vez elegido el nombre, se inicia el concurso pidiéndole a cada familia que se presente. Posterior a ello, se explica que para ser elegidos como “La Familia Ideal” será necesario ganar diversos corazones por medio de diferentes pruebas, las cuales serán realizadas una a una.</p> <p>Pruebas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Corazón Amistad: Será entregado al grupo que presente al responsable una lista con los nombres y apellidos de todos los integrantes de su familia.</li> <li>- Corazón Respeto: Será entregado al grupo que prepare en 5 minutos la mejor escena familiar en donde se muestre el valor del respeto.</li> <li>- Corazón Cooperación: Será entregado al grupo que presente la cuerda más larga, haciendo uso de pasadores, chompas, collares, etc. en un tiempo de 5 minutos.</li> <li>- Corazón Unidad: Será entregado al grupo que presente la mejor ronda infantil.</li> <li>- Corazón Comprensión: Será entregado al grupo que cuente con menor número de corazones.</li> </ul> <p>Se recomienda que cada vez que un grupo gane un corazón, un integrante explique qué significa dicho valor para él.</p>	Corazones de cartulina con el nombre de cada valor.	35'
Evaluación	Reconocer nuestras fortalezas y dificultades para la cooperación.	Se reúne a todos los participantes en un círculo y se empieza a reflexionar acerca de la dinámica anterior. Puede introducirse con preguntas como: ¿Qué fue lo más difícil o lo más sencillo? ¿Qué hubiéramos necesitado para hacerlo mejor? ¿En que se parece a nuestra vida? Etc.	Facilitadores	5'

## Área problemática: Ira

### Sesión 7: “Un minuto para pensar”

**Objetivo específico:** Instruir en el desarrollo de autoinstructivos para el manejo de nuestros pensamientos.

Actividades	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión y los logros de las sesiones anteriores	Facilitadores	5'
Dinámica para romper el hielo “El cartero”	Generar un clima de confianza para el desarrollo del taller.	Los participantes estarán sentados en sillas formando un círculo, a excepción de uno el cual estará de pie en el centro del grupo. Una vez iniciada la actividad, el participante del medio dirigiéndose a sus compañeros dirá: “Ha venido el cartero y trae una carta para todas las personas que...” agregando una característica en común (ejemplo: que tengan camisa, que tengan cabello largo, etc.). Una vez dada la indicación, todos aquellos que cumplan con dicha característica deberán intercambiar de asiento, momento en el cual el participante que estaba en medio aprovechará para sentarse, quedando de pie una persona que cumplirá el rol del cartero.	Sillas	5'
Exposición del tema	Dar a conocer la importancia de reconocer nuestras emociones y como controlarlas	Se explicará a los participantes el origen de diversos pensamientos y emociones que empujan a comportarnos de manera inadecuada, para ello puede hacerse uso de imágenes en donde se observen escenas en donde los estudiantes respondan a la pregunta ¿qué crees que está pensando y por qué?	Imágenes	15'
Explicación de los auto instructivos	Enseñar a los estudiantes a resolver las ideas o emociones negativas por medio de autoinstructivos	Se le brindará a cada participante la hoja de trabajo N°2 (Anexo 6F) explicando paso a paso la manera de como rellenarla y como esta puede ayudarnos a resolver adecuadamente una situación en la que nuestras ideas o emociones nos empujen a un comportamiento inadecuado	Hoja de trabajo N°2	15'
Evaluación	Comprobar el aprendizaje adquirido	A partir de los autoinstructivos se desarrollarán tarjetas (10 como mínimo) con frases que motiven un adecuado desenvolvimiento en diversas situaciones de nuestra vida diaria.	Cartulina Plumones delgados	10'

## Área problemática: Hostilidad

### Sesión 8: “El semáforo de mis acciones”

**Objetivo específico:** Facilitar el desarrollo de técnicas reguladoras para el manejo de nuestras emociones.

Actividades	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión y los logros de las sesiones anteriores	Facilitadores	5'
Dinámica “La ronda del dolor”	Generar un clima de confianza para el desarrollo del taller.	Los participantes se formarán en círculo y se dará a cada uno un mondadientes, luego empezaran a caminar en círculo hacia la derecha, mientras que el facilitador empezará a leer una lista de emociones. Cuando el encargado diga una emoción negativa (como la ira) se deberá dar un pequeño hincón con el mondadientes al compañero de adelante, y cuando escuchen una emoción positiva harán un cariño en la cabeza de compañero. Cambiarán de sentido cuando lo indique el facilitador.	Mondadientes	5'
Exposición del tema	Dar a conocer la importancia de reconocer nuestras emociones y cómo estas afectan a las demás personas.	Se explicará a los participantes la importancia del manejo de nuestras emociones puesto a que ellas afectan de manera significativa nuestra interacción con los demás. Puntos a tratar - Manejo de impulsos - Tolerancia - Respeto	Facilitadores Participantes	15'
Explicación de la técnica “El Semáforo”	Enseñar a los estudiantes a resolver las ideas o emociones negativas por medio de la técnica el semáforo	Se planteará a los participantes diversas situaciones en las que se vean marcadas distintos tipos de respuestas hostiles. Para ello, cada participante contará con tarjetas correspondiente a los colores del semáforo, la cual representa lo siguiente: Rojo: Respiración lenta y descripción del sentimiento Amarillo: Pensamiento acerca de lo que podría hacer y si es que funcionará Verde: Llevar a la practica la alternativa planteada. A cada situación presentada, los participantes deberán desarrollar cada paso para el aprendizaje de dicha técnica, a fin de ponerla en práctica en nuestra vida diaria.	Imágenes Cartulinas Lapiceros	15'
Evaluación	Comprobar el aprendizaje adquirido	Se elaboran frases motivadoras que ayuden a controlar nuestras emociones frente a las situaciones conflictivas. Requerimiento para la siguiente sesión: Solicitar a los participantes algunas cosas para compartirlas en la sesión final (bocaditos, recuerdos, etc).	Hoja bond Lapiceros	10'

## Área problemática: Agresividad

### Sesión 9: “Una mejor escuela”

**Objetivo específico:** Reconocer los cambios y compromisos personales que mejoren la convivencia escolar.

Actividades	Objetivo	Metodología	Recursos	Tiempo
Acogida y presentación del taller	Recibir a los estudiantes y brindar una introducción al tema de la sesión.	Palabras de recibimiento y bienvenida a los participantes recordando las pautas de comportamiento para la sesión y los logros de las sesiones anteriores	Facilitadores	5'
Dinámica “Confianza”	Generar un clima de confianza para el desarrollo del taller.	Se formarán parejas, las cuales deberán juntarse tomadas de las manos con las puntas de los pies unidos. Una vez ordenados, el facilitador dará la señal para que estos se alejen entre si tratando de mantener el equilibrio con su peso y sujetado de las manos, tratando de mantener el cuerpo recto. Una vez alcanzado el equilibrio, se les pedirá hacer en conjunto diversos movimientos como balancearse, agacharse, entre otros.	Sillas	5'
Feedback	Realizar un feedback de las sesiones resaltando los puntos fuertes y débiles de cada una de ellas.	Se hará un feedback sobre las sesiones anteriores recalcando la importancia de una adecuada convivencia ajena a conflictos y agresiones entre los estudiantes. Puntos a tratar - La comunicación - La conducta - Los pensamientos - Las emociones	Facilitadores	10'
Compartir	Crear un espacio de confraternidad y compartir entre los participantes	Se compartirá las cosas que se solicitaron en cada sesión, recordando algunas anécdotas trabajadas durante las sesiones anteriores.	Facilitadores Participantes	20'

## Anexos

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Metodología
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar el nivel de agresividad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.</p>	<p><b>Población</b></p> <p>110 estudiantes de tercer año de educación secundaria de ambos sexos y de edades entre 13 a 16 años.</p>
<p><b>Problemas secundarios</b></p> <p>¿Cuál es nivel de agresividad física en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?</p> <p>¿Cuál es el nivel de hostilidad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?</p> <p>¿Cuál es el nivel de ira en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar el nivel de agresividad física en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.</p> <p>Determinar el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.</p> <p>Determinar el nivel de hostilidad en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.</p> <p>Determinar el nivel de ira en los estudiantes de 3° año de secundaria de una Institución Educativa Privada ubicada en el distrito de San Martín de Porres.</p>	<p><b>Muestra</b></p> <p>El 100% de la población a través de un estudio censal</p> <p><b>Delimitación temporal</b></p> <p>Octubre 2017</p> <p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Descriptiva</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>No experimental</p> <p><b>Variable</b></p> <p>Agresividad</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry, adaptado por Matalinares, et al (2012).</p>



## Anexo 2. Instrumento utilizado

### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Adaptado por Matalinares, et al (2012)

Sexo: M ☐ F ☐

Edad:.....

Fecha:.....

**INSTRUCCIONES:** A continuación, encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del "1" al "5" significa lo siguiente:

Completamente Falso para mí	Bastante Falso para mí	Ni verdadero ni falso para mí	Bastante Verdadero para mí	Completamente para mí
1	2	3	4	5

Ítems	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

### Anexo 3. Carta de presentación



## Universidad Inca Garcilaso de la Vega

**Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas**  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 31 de octubre del 2017

Carta N° 2999-2017-DFPTS

Señor  
**JOSE GUEVARA LIMAY**  
**DIRECTOR**  
**I.E.P. LICEO SAN AGUSTIN**  
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **Leilie AGURTO BACA**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 05-012683-8, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,


Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS  
Decano (e)  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/erh  
Id. 765515



*07-11-17. 9.00am*  
*3° ABCD*

## Anexo 4. Carta de autorización

### Carta de autorización

Lima, 30 de Octubre del 2017

Estimado Director:

Jose Guevara Limay

Institución Educativa Privada LICEO SAN AGUSTIN

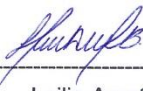
### Solicitud de apoyo para Investigación Educativa

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente, me dirijo a usted muy respetuosamente para solicitar autorización y apoyo para el desarrollo de una práctica de investigación educativa, misma que es un requisito para mi sustentación profesional, dependiente de la universidad Inca Garcilaso de la Vega (UIGV) de la facultad de psicología. Los detalles del trabajo a realizar para este establecimiento consiste, en evaluar a alumnos de secundaria de tercer año, a través de un cuestionario de 29 preguntas, con una duración de 10 minutos por aula, donde veremos el nivel de agresividad que existe entre pares escolares, con la finalidad de que directores y maestros puedan identificar y posteriormente solucionar algún tipo de agresividad ya sea verbal, física o hostil en los estudiantes, brindando así herramientas básicas de fácil uso para los encargados.

Esperando que usted acepte mi solicitud, me comprometo en mandar una carta formal por parte de la universidad, cumplir con todos los reglamentos, horarios de trabajo que podemos acordar entre partes y sobre todo contribuir con aportes técnicos de mi formación en beneficio de su organización.

Sin otro particular, lo saludo cordialmente, atentamente;



Leilie Agurto Baca  
Psicología UIGV



*Handwritten signature of Jose A. Guevara Limay*  
JOSE A. GUEVARA LIMAY  
DIRECTOR  
07-11-17. 9.00 am.  
LAPD

## Anexo 5. Evidencia fotográfica



## Anexo 6. Recursos para los talleres

### Anexo 6A. Situaciones en las que yo digo

SITUACIÓN
Para pedir un lapicero al que no me cae...
Para saludar a mi mejor amigo...
Cuando me fastidian...
Cuando me insultan...
Para salir de salón...
Para cobrar un dinero prestado...
Cuando me mandan a hacer algo que no quiero...
Cuando tengo mucha cólera...
Cuando me golpean de casualidad...
Cuando quiero algo de mi amigo...

## Anexo 6B. Hoja de trabajo N°1

### MI NUEVO VOCABULARIO

Nombre: ..... Edad: .....

Situación	Yo decía	Ahora diré
Para pedir un lapicero al que no me cae...		
Para saludar a mi mejor amigo...		
Cuando me fastidian...		
Cuando me insultan...		
Para salir de salón...		
Para cobrar un dinero prestado...		
Cuando me mandan a hacer algo que no quiero...		
Cuando tengo mucha cólera...		
Cuando me golpean de casualidad...		
Cuando quiero algo de mi amigo...		

## **Anexo 6C. Estrategia para solucionar conflictos**

### **EL ARBOL DE LOS PROBLEMAS**

Después de pensarlo me decidí a reparar una vieja casa que tenía en una granja. Entonces, contraté a un carpintero que se encargaría de todos los detalles logísticos de restauración.

Un día decidí ir a la granja, para verificar como iban todos los trabajos. Llegué temprano y me dispuse a colaborar en los quehaceres que realizaba el carpintero.

Ese día parecía no ser el mejor para él. Su cortadora eléctrica se había dañado, haciéndole perder dos horas de trabajo. Después de repararla, un corte de electricidad en el pueblo le hizo perder dos horas más de trabajo. Tratando de recuperar el tiempo, partió dos sierras de su cortadora. Ya finalizando la jornada, la pega que disponía no le alcanzaba para mezclar su fórmula secreta de acabado.

Después de un día tan irregular, ya disponiéndose para ir a su casa, el camión se le negaba a arrancar. Por supuesto, me ofrecí a llevarlo. Mientras recorriamos los hermosos paisajes de la granja, él iba en silencio meditando. Parecía un poco molesto por los desaires que el día le había jugado. Después de treinta minutos de recorrido llegamos a su casa, y de sorpresa recibí una invitación para que conociera a su familia.

Mientras nos dirigíamos a la puerta, se detuvo brevemente frente a un pequeño árbol, de color verde intenso y por demás hermoso. Tocó varias ramas con sus manos, mientras admiraba sus preciosas hojas. Cuando abrió la puerta, ocurrió una sorprendente transformación. Su bronceada cara estaba plena de sonrisas y alegría. Sus hijos se lanzaron sobre él, dando vueltas en la sala. Le dio un beso a su esposa y me presentó. Me invitó un refresco y una succulenta cena.

Ya despidiéndome, me acompañó hasta el carro. Cuando pasamos cerca del árbol sentí curiosidad y le pregunté acerca de lo que había visto hacer un rato antes. Le hice referencia a su conducta con el árbol. ¡Oh!, ese es mi árbol de los problemas, contestó.

Entonces dijo, sé que no puedo evitar tener dificultades en mi trabajo, percances y alteraciones en mi estado de ánimo. Pero una cosa si es segura: Esos problemas no pertenecen ni a mi esposa y mucho menos a mis hijos. Así que simplemente los cuelgo en el "árbol de los problemas" cada noche cuando llego a casa. Luego en la mañana los recojo nuevamente.

Lo divertido es, dijo sonriendo el carpintero, que cuando salgo en la mañana a recogerlos, no hay tantos como los que recuerdo haber colgado la noche anterior.

Me monté en mi carro, meditando sobre la estrategia del carpintero para ser más feliz y evitar contaminar el hogar con los problemas laborales. Entonces me dije, valió la pena el paseo de hoy. Llegué a la granja y me dispuse a seleccionar mi árbol de los problemas. Lo coloqué en el vehículo, y desde entonces cada vez que llego a mi hogar ya saben lo primero que hago.

Recuperado de:

<http://www.lecturasparacompartir.com/reflexion/elarbolde losproblemas.html>



## **Anexo 6D. Estrategia para solucionar conflictos**

### **VER – JUZGAR – ACTUAR**

#### **Ver**

¿Cuáles son los aspectos más significativos del conflicto?

¿Qué emociones me genera?

¿Qué emoción le genera a los demás?

¿Me ha pasado antes lo mismo?

¿Cuáles fueron las consecuencias del conflicto pasado?

¿Por qué está pasando esto?

#### **Juzgar**

¿Qué pienso acerca del conflicto? ¿Cuáles son sus consecuencias y cuáles podrían ser sus causas?

¿Qué valor le doy a este conflicto?

¿Qué dicen los demás respecto a este conflicto?

¿Cómo lo resolvería otras personas?

¿Puedo enfrentar esto solo (a)? ¿Quién podría ayudarme?

#### **Actuar**

¿Qué será lo más adecuado para resolverlo?

¿Estoy dispuesto a hacerlo?

¿Me comprometo en la solución?

¿Cuánto tiempo me tomará resolverlo?



## Anexo 6F. Hoja de trabajo N°2

### Autoinstructivo: “Pensar antes de actuar”

Nombre: ..... Edad: .....

**INSTRUCCIONES:** En el siguiente material tienes un material que te brindará la ayuda necesaria para aquellas ideas o pensamientos que generan emociones negativas de las diversas situaciones de nuestro día a día. En primer lugar, rellena el siguiente cuadro según tu propia experiencia.

Escribe la situación que originó las ideas o emociones negativas:
¿Qué pensabas antes de la situación?
¿Qué pensaste durante la situación?
¿Qué piensas después de la situación?

Ahora, vuelve a leer lo que has escrito y escribe en el siguiente cuadro frases dirigidas hacia ti para poder enfrentar dicha situación. Puede guiarte del siguiente ejemplo

<b>SITUACIÓN</b> <i>Cuando se quieren pelear conmigo</i>
<b>ANTES</b> <i>No debo estar preocupado, debo sentirme relajado y pensar que esto me traerá problemas</i>
<b>DURANTE</b> <i>Soy capaz de mantener el control, sé que lo puedo manejar y que pelear no me conlleva a nada mejor</i>
<b>DESPUES</b> <i>Pude conseguir lo que me propuse y me siento relajado.</i>

<b>ANTE ESTA SITUACIÓN</b>
<b>PRIMERO (ANTES)</b>
<b>AHORA (DURANTE)</b>
<b>PARA (DESPUÉS)</b>

**¡Felicidades!** Ahora puedes controlar tus ideas y emociones. Te recomiendo que tengas a la mano tarjetas con las frases que tú mismo has escrito, pues ellas te pueden ayudar ante cualquier nueva situación.

**¡LO LOGRAMOS!**